

高职教育通讯

2014 年第 15 期 总第 61 期

包头轻工职业技术学院 高职教育研究所编 2014 年 10 月 31 日

本期目录

【高职要闻】

- 贯彻落实职教会议精神 创新发展高等职业教育·····(1)
- 完善内部治理结构 促进高校科学发展·····(3)

【综合资讯】

- 张春铭 梁艳泽: 热门专业缘何遇就业“红灯”? ·····(8)
- 翟帆: 职教发展的春天已来临 ·····(11)
- 李政葳: “聚焦职业教育”系列报道①·····(12)

【海外拾贝】

- 姜锋: 应用技术大学: 德国工程师摇篮·····(15)
- 奥地利: 职校比大学“吃香” ·····(17)

【管理智慧】

- 这才是完整的马斯洛需求层次, 我们知道的都缺了一层·····(18)

贯彻落实职教会议精神 创新发展高等职业教育

“创新发展高等职业教育暨全国高职高专校长联席会议 2014 年年会”在江苏泰州召开

2014 年 10 月 18 日至 19 日, “创新发展高等职业教育暨全国高职高专校长联席会议 2014 年年会”在江苏泰州召开。教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯、教育部

发展规划司副司长陈锋、农业部科技教育司司长唐珂、江苏省教育厅副厅长丁晓昌、泰州市委书记蓝绍敏等领导出席会议。这是一次高等职业教育战线全面贯彻落实全国职业教育工作会议精神和《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》的重要会议。会议以“贯彻落实职教会议精神·创新发展高等职业教育”为主题，充分展现了高等职业教育下接地气、直接服务区域发展的实际成效，展示了高等职业教育在强化内涵建设、提升社会服务能力等方面的活力。

会议期间，教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯解读了《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》精神，教育部发展规划司副司长陈锋解读了现代职业教育体系及其总体框架的形成背景、主要内容及相关制度设计，中国畜牧业协会、石油和化工职业教育教学指导委员会、大连机床集团有限责任公司等社会团体、行业组织和企业嘉宾，分别从产业视角、企业角度参与互动对话与交流。

会议开设了“激发高职院校办学活力”、“优质高等职业院校建设”、“推进职业教育信息化”等专题论坛，交流研讨新一轮职业教育改革发展中，高等职业教育在体制机制突破、办学模式创新、教育教学改革、校企深度融合、服务能力提升等方面的典型经验、实现形式和实践路径。会议期间还举行了国家示范（骨干）高职院校建设推进会，邀请教育部财务司专家介绍了财政专项资金监管有关事宜，交流国家示范（骨干）高职院校建设经验，部署第三批国家骨干高职院校验收工作。会议集中展示了 216 个典型案例，全面反映了高等职业教育战线创新发展取得的成果。

会议认为，2014 年全国职业教育工作会议是我国教育改革和发展史上一个重要的里程碑，对职业教育改革发展具有划时代意义。要加快发展与技术进步和生产方式变革以及社会公共服务相适应、产教深度融合的现代职业教育，就必须与经济社会发展同步规划，必须与产业发展同步实施，必须与技术进步同步升级，把增强针对性作为提高质量的努力方向，培养适应经济社会发展需要的高素质技术技能人才。

会议强调，专科高等职业院校要牢牢把握服务发展、促进就业的办学方向，密切产学研合作，培养服务区域发展的技术技能人才，重点服务中小微企业的技术研发和产品升级，加强社区教育和终身学习服务；要做深做细内涵建设，推进高职院校招生考试改革，探索建立学分积累与转换制度，努力构建衔接沟通各级各类教育、认可多种学习成果的终身学习立交桥。

会议期待，“产教融合、校企合作”的政策环境不断优化，更多的行业企业举办或者参与职业教育，落实企业的职业教育办学主体地位，中央企业和行业龙头企业积极牵

头组建职业教育集团，地方以购买服务的方式支持支持企业举办职业院校的机制更加完善，规模以上企业有明确机构或者人员负责职工教育培训，对接职业院校，设立学生实习和教师实践岗位。

会议倡议，高等职业教育战线要凝聚共识、统一思想，认真贯彻落实全国职业教育工作会议精神，以现代职业教育体系建设为契机，加快改革步伐；以完善现代学校制度为抓手，推进具有高职特色的学校章程建设；以提高教育质量为落脚点，加强特色专业建设；以推进体制机制创新为突破口，不断释放办学活力和改革动力，全面提升整体办学水平和服务经济社会发展能力，为打造中国特色、世界水平的现代职业教育体系做出更大贡献。

全国近 400 所高职院校，教育部、农业部等国家部委，江苏省教育厅等 11 个省级教育行政部门，中国职业技术教育学会、全国行业职业教育教学指导委员会办公室等 6 家社会团体和组织，西安交通大学、天津大学，韩国映象大学、台湾中国文化大学等 9 所国内（境）外高校专家，电子商务、有色金属等 6 个职业教育教学指导委员会，英特尔（中国）有限公司、高等教育出版社等 18 家企事业单位，中国教育报、新华日报、江苏卫视等 16 家中央和地方媒体，教育部职教中心研究所、上海市教育科学研究院、麦可思研究院等 4 家教育研究机构，共计 900 余人参加会议。

会议由江苏农牧科技职业学院承办。

（信息来源：中国高职高专教育网，2014 年 10 月 20 日）

完善内部治理结构 促进高校科学发展

——中组部、教育部负责人就《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制的实施意见》答记者问

《实施意见》严格按照党章、高等教育法等有关规定，体现中央有关要求；针对工作中存在的突出问题，根据党委领导下的校长负责制实施过程中的主要环节，分别提出具体措施，体现问题导向；注意总结各地各高校的实践经验，把具有普遍意义的做法用制度形式固定下来，尊重基层创造；坚持创新性和实用性相统一、指导性与可操作性相结合，既为今后制定相关文件和制度提供平台，又为地方和高校探索创新留有空间。

新华网北京 10 月 16 日电 近日，中共中央办公厅印发《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制的实施意见》。日前，中组部、教育部负责人接受采访，对《实施意见》印发和贯彻落实等问题，回答了记者的提问。

问：请您谈谈为什么要出台这个《实施意见》？

答：改革开放以后，高校进行过改革领导体制的探索，最终确立了党委领导下的校长负责制并写进高等教育法。20 多年来，这一制度为高校全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，培养中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人，促进高校改革发展稳定，提供了坚强组织保证。实践证明，党委领导下的校长负责制符合我国国情和高等教育发展规律，是中国特色现代大学制度的核心内容，是党对高校领导的根本制度。当前，高校面临许多新情况新问题，改革发展稳定任务繁重，进一步强调长期坚持并不断完善这一体制十分必要。各地各高校在实践中也探索积累了许多好做法好经验，需要上升到制度层面加以规范。根据中央部署，中组部、教育部组织力量，经过深入调研和广泛听取意见，研究起草了《实施意见》稿，并报中央政治局常委会议审议通过。

《实施意见》体现了党的十八大、十八届三中全会和习近平总书记系列重要讲话精神，体现了党要管党、从严治党方针，体现了深化党的建设制度改革的要求，就进一步坚持和完善党委领导下的校长负责制提出要求、作出规定，为加强高校党的建设工作和完善中国特色现代大学制度提供了重要遵循。学习贯彻好《实施意见》，对于新形势下加强和改进党对高校的领导，完善高校内部治理结构，促进高校科学发展，具有十分重要的意义。

问：请您介绍一下《实施意见》的主要内容和特点。

答：《实施意见》共 5 部分，20 条。其中，第一部分“党委统一领导学校工作”和第二部分“校长主持学校行政工作”，主要是关于党委领导和校长负责的主要方式和内容，着重对“党委领导什么、怎么领导”和“校长负责什么、如何负责”进行明确。第三部分“健全党委与行政议事决策制度”，对高校党委会设置和全委会、常委会、校长办公会（校务会议）的议事范围、议事规则作出规定。同时，对党委会议和校长办公会议（校务会议）讨论决定重大事项的议事决策程序等提出具体要求。第四部分“完善协调运行机制”，主要从强化领导班子分工负责，健全党委书记和校长沟通制度，加强领导班子协调配合，严格党内组织生活等方面作出规定；提出探索教授治学有效途径、推

进民主管理等要求。第五部分“加强组织领导”，要求选好配强高校领导班子特别是党委书记和校长，不断提高领导干部思想政治素质和办学治校能力；加强基层党组织建设和思想政治工作，夯实实行党委领导下的校长负责制的组织基础和思想基础；上级党组织和有关部门要加强监督检查和工作指导。

《实施意见》有以下几个特点：一是严格按照党章、高等教育法和《普通高等学校基层组织工作条例》等有关规定，体现中央有关要求。二是针对工作中存在的突出问题，根据党委领导下的校长负责制实施过程中的主要环节，分别提出具体措施，体现问题导向。三是注意总结各地各高校的实践经验，把具有普遍意义的做法用制度形式固定下来，尊重基层创造。四是坚持创新性和实用性相统一、指导性与可操作性相结合，既为今后制定相关文件和制度提供平台，又为地方和高校探索创新留有空间。

问：坚持和完善党委领导下的校长负责制，需要把握的基本要求是什么？

答：坚持和完善党委领导下的校长负责制，首先必须明确，党委在学校处于领导核心地位，统一领导学校的工作；校长和其他行政领导班子成员自觉接受党委的集体领导，认真贯彻执行党委决定。其次，要正确处理党委领导和校长负责的关系。党委总揽学校改革发展稳定的全局，把好方向，抓好大事，管好干部，加强党的建设和思想政治工作，尊重和支持校长独立负责地开展工作，力戒包揽行政事务。校长在党委集体领导下依法行使职权，积极主动地做好教学、科研和行政管理工作。第三，要认真贯彻执行民主集中制。党委领导下的校长负责制是高校贯彻执行民主集中制的具体体现。要按照“集体领导、民主集中、个别酝酿、会议决定”的原则研究决定重大事项。坚持集体领导和个人分工负责相结合，集体决定了的事情，领导成员按照分工分头去办，勇于负责，防止推诿和扯皮。各地各高校通过建立健全具体的工作制度和机制，保证党委领导下的校长负责制的贯彻执行。

问：高校党委是学校的领导核心，《实施意见》对党委发挥领导核心作用提出了哪些要求？

答：《实施意见》强调，高校党委是学校的领导核心，履行党章等规定的各项职责，把握学校发展方向，决定重大问题，监督重大决议执行，支持校长依法行使职权，保证学校各项任务完成。对党委发挥领导核心作用从3方面作出规定：一是在《普通高等学校基层组织工作条例》规定的党委职责基础上，从管方向、管全局、管干部、管人才以

及党要管党等方面，概括了党委的 10 项工作任务，对党委领导的内容和途径作了规定。二是强调高校党委实行集体领导与个人分工负责相结合，坚持民主集中制原则，同时对党委书记的主要职责作了明确。三是对党委议事决策制度进行规范。

问：校长是学校法定代表人，《实施意见》对校长依法行使职权作了哪些规定？

答：《实施意见》强调，校长是学校的法定代表人，在党委领导下，贯彻党的教育方针，组织实施党委决议，行使国家法律规定的职权，全面负责教学、科研、行政管理工作。从两方面提出保证校长依法行使职权的具体措施：一是明确校长负责的主要内容和形式。在高等教育法规定的校长职权的基础上，结合高校改革发展形势，从 10 方面对校长负责的内容进行归纳和界定。二是对高校行政议事决策机构的设置和会议制度等作出规定。明确校长办公会议（校务会议）为学校行政议事决策机构，校长通过校长办公会议（校务会议）研究提出拟由党委讨论决定的重要事项的方案，具体部署落实党委决议的有关措施，研究处理教学、科研、行政管理工作。同时，对其议事范围、议事规则、参会人员等提出要求。

问：《实施意见》对高校党委会设置提出了规范要求，这是如何考虑的？

答：目前，全国高校党委会的设置还不够统一，有的设立了常委会，多数没有设立常委会。设立常委会的高校，全委会、常委会人数差别较大；有的全委会组成人员的代表性还不够广泛。为有利于充分发挥高校党委作用，《实施意见》在深入调研基础上，综合考虑全委会、常委会的职能定位及人员代表性等因素，提出了全委会、常委会的成员人数以及组成人员的构成和体现代表性等要求。同时，对全委会、常委会的议事范围、议事规则作出原则规定，进一步明确讨论决定重大事项的程序。这些要求的落实，将对高校党委建设的规范化起到重要推动作用。

问：高校领导班子是贯彻执行党委领导下的校长负责制主体。《实施意见》对加强高校领导班子建设提了哪些要求？

答：好的制度离不开领导班子的有力执行。《实施意见》围绕贯彻落实好党委领导下的校长负责制，提出要选好配强高校领导班子特别是党委书记和校长，加强领导班子思想政治建设和作风建设，不断提高领导干部思想政治素质和办学治校能力。针对部分高校领导干部既从事学校管理又从事教学科研而影响管理工作等问题，提出要正确处理领导管理工作和个人学术研究的关系，党委书记和校长一般不担任科研项目主要负责

人，以保证其全身心投入学校管理工作。《实施意见》还提出，坚持领导干部双重组织生活会制度，认真开好民主生活会，开展积极健康的思想斗争，落实谈心谈话制度，努力营造团结共事的和谐氛围。

问：党政协调配合是落实党委领导下的校长负责制的重要保证。《实施意见》在这方面提出了哪些具体措施？

答：《实施意见》提出，坚持和完善党委领导下的校长负责制，必须建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制。对党政协调配合，主要从3个方面提出了要求：一是合理确定领导班子成员分工，明确工作职责。领导班子成员要认真执行集体决定，按照分工积极主动开展工作。二是建立党委书记和校长定期沟通机制，党政会议议题的确定要进行会前沟通，集体决定重大事项前要进行酝酿沟通。三是党政领导班子经常沟通情况、协调工作。党委书记、校长注意发扬民主，充分听取和尊重班子成员的意见，支持他们的工作。领导班子成员要相互理解、相互支持，协调配合，形成工作合力。

问：《实施意见》对完善高校内部管理体制和运行机制，还作出了哪些规定？

答：高校学术氛围浓厚，师生文化知识层次和专业水平较高，民主意识和参政议政能力较强。推动高校改革发展，办好社会主义大学，必须发挥教师在教育教学、学术研究和学校管理中的作用，全心全意依靠广大师生员工。这也是党委领导下的校长负责制得以贯彻执行的重要保证。为此，《实施意见》提出，加强学术组织建设，充分发挥其在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用，积极探索教授治学的有效途径。对专业性、技术性较强的重大决策，应经过专家评估及技术、政策、法律咨询。进一步健全师生员工参与民主管理和监督的工作机制，实行党务公开和校务公开，发挥教职工代表大会和群众组织作用。事关师生员工切身利益重要事项的决策，应通过教职工代表大会或其他方式，广泛听取师生员工的意见建议。

问：请问对贯彻落实《实施意见》有什么具体要求？

答：制度关键要看落实。在抓好《实施意见》的贯彻落实上，各地各部门各高校重点采取3项措施：一是加强培训指导。有关部门和各省区市党委组织部、教育工作部门，通过教育培训、工作指导和经验交流等方式，深化各高校对《实施意见》的理解认识，增强贯彻落实的思想自觉和行动自觉。二是细化具体措施。各地各高校结合实际制定具

体的实施办法，把《实施意见》的有关要求落地、落实。三是强化督促检查。高校党委要加强对领导班子成员贯彻执行党委领导下的校长负责制情况的监督，上级党委和有关部门要加强对高校贯彻执行这一制度情况的检查，发现问题及时纠正。中央组织部和教育部加强工作指导，注意宣传和推广好经验好做法，支持高校探索创新，不断提高贯彻执行党委领导下的校长负责制的水平。

（信息来源：教育部网站，2014 年 10 月 23 日）

热门专业缘何遇就业“红灯”？

——教育部发布近两年就业率较低本科专业名单，15 个专业榜上有名

梳理 15 个被亮“红牌”的专业，可以发现，有不少是几年前热门的“高大上”专业，例如广播电视编导、播音与主持艺术、动画、知识产权、电子商务。

■教育报记者 张春铭 实习生 梁艳泽

10 月 14 日，教育部官方微信“微言教育”发布近两年（2012 年、2013 年）就业率较低的本科专业名单，全国有 15 个专业被亮“红牌”。就业率较低专业有哪些特点？给高校专业设置带来什么启示？针对这些问题，本报记者采访了有关专家。

热门专业为何就业率低？

梳理 15 个被亮“红牌”的专业，可以发现，有不少是几年前热门的“高大上”专业，例如广播电视编导、播音与主持艺术、动画、知识产权、电子商务。此外，当年部分新兴行业，例如食品卫生与营养学、生物科学也榜上有名。

这些“高大上”专业和新兴专业，为何就业率低？

“这些专业迅速从热门转为冷门，是因为发展规模太快，人才培养质量低，社会需求不足所致。很多学校盲目追逐热点办专业，不少考生也盲目选择热门专业，导致供需失衡。”21 世纪教育研究院副院长熊丙奇说。

中国人民大学劳动人事学院教授周石说，这 15 个专业可以分为四类。第一类是社会需求大，但培养人才层次低的专业。这些专业是国家需要并大力发展的，但目前培养的人才不能满足国家需要，比如食品卫生与营养学专业，是国家急需的专业，过去没有

重视，造成人才紧缺，但这个专业对人才的需求层次也很高，除了了解食品卫生与营养学，还要了解综合性知识，目前本科人才层次低了一些。还有电子商务专业，随着网络购物的流行，电子商务人才需要量大增，但目前基本培养的还是操作型人才。第二类是能被更高学科包容的专业，比如知识产权可以包容在法学里，社会体育指导与管理可以包容在公共管理类等。第三类是重复设置、太窄的专业，这些专业其实是可以合并的。比如表演和音乐表演，可以合并。第四类是全国过多的专业，比如生命科学、公共事业管理等，这类专业，基本上所有高校都在开办，导致本科就业率低。

“重灾区”专业怎么办？

被亮“红牌”的专业中，市场营销和公共事业管理成为亮牌的“重灾区”。例如，市场营销专业在山西、吉林等6省份就业率低，而公共事业管理在北京、上海等6省份就业率低。法学在各省份中出现的频率也很高。

为什么会出现专业“重灾区”？这些专业又该怎么办？

中国政法大学学生就业创业指导服务中心主任解廷民教授说：“对法学专业毕业生而言，传统的社会需求和就业渠道非常有限，司法职业资格考试和公务员考录对许多法学学生来讲是个难以逾越的门槛，而作为职业教育而言，一些学生的择业观念、业务素养和职业能力还存在一些不相适应的地方。即便所谓的‘重灾区’，每个学校的就业形势不一样，每个人的感受也不一样。”

熊丙奇说：“市场营销专业就业率低尤为突出，一个原因是很多学校都举办这一专业。同时，人才培养质量不高，加之用人单位在聘用市场营销人才时，不太看重专业而注重实战经验，因此学营销者很难找到合适的工作，也就成为学生就业的‘重灾区’。”

解廷民建议：“一方面，高校专业设置、人才培养到学生就业存在一个较长周期，至少需要五六年，这就需要学校新设专业论证及评估既要符合学校的办学定位，又要对数年后社会人才需求形势具有前瞻和理性的研判，而不能短视、盲目跟风；另一方面，学校在新设专业人才培养上要加强与用人单位沟通、满足社会需求，帮助他们了解新设专业的人才培养目标和定位，尽可能减少‘求职难’与‘招聘难’并存的现象。”

解廷民认为，有些本科专业的人才培养，需要社会历练，从用人单位的角度看，有些单位更倾向于招聘上手快、适应能力强，或者层次更高的学生，社会需求与学校的人才培养，存在一个如何有效衔接的问题。就业率专业榜单发布后，学校、学生、社会各

方都应对其理性分析、客观看待，对今后一个时期就业市场做一个提前预判，谁能提前预判，谁就能赢得先机。

如何破解专业设置难题？

“名单给我们的启示是，加强高校专业设置的引导，避免高校盲目布点、重复设置专业。地方高校要为地方经济发展培养人才。就业率的对比也应当更具可比性，比如在现有的按地域统计外，能否适当考虑学校的办学层次、办学类型、相同或相近专业等因素。”解廷民说。

周石说：“从各省份榜单看，就业率低的专业有3个特点：第一，文科多，理工科少。第二，发达地区热门专业培养人才过多，比如北京的经济学、国际经济与贸易，上海的软件工程，浙江的电子信息工程等专业，都是很不错的专业，但在这些发达地区已经亮了‘红灯’。第三，高等教育资源不均衡，从各个省份的‘红牌’专业数量来看，西藏有两个低就业率专业，陕西1个，青海3个，江西4个，而北京、上海、浙江、广东等都是10个。西藏除了档案学、历史学，其他专业的人才都需要。”

“各省份低就业率专业，主要集中在人文社会科学领域，这和过去多年来高校低成本大规模发展战略有关，选择投入成本低的人文社会科学专业扩大规模。今后，高校设置专业，不能再走规模路线，必须重视质量和特色，即开办适合本校定位的专业。”熊丙奇建议。

周石建议：第一，本科阶段专业设置太窄，应减少专业教育，提倡通识教育、素质教育，尽量合并专业，培养的人才要能适应社会需要，并能随市场调整自己的专业。第二，让市场在教育资源配置中起决定性作用。比如，取消重点、非重点大学，放开竞争，避免过多培养市场不需要的人才。减少政府在教育资源配置中的作用，避免浪费资源。同时，国家增强宏观控制，对于“红牌”专业，可以第二年不招或者逐年减少。第三，鼓励大学生到边远地区就业。第四，增加理工科招生人数，让大学生本科毕业也能生存。第五，加大落后地区大学的建设，对这些地区的人才培养给予支持。

（信息来源：中国教育报，2014年10月16日）

职教发展的春天已来临

日前，教育部、国家发展改革委、财政部、人力资源和社会保障部、农业部和国务院扶贫办六部门联合印发《现代职业教育体系建设规划(2014—2020 年)》，规划到 2015 年初步形成现代职业教育体系框架，到 2020 年基本建成中国特色现代职业教育体系。

深化教育改革，再次打造新亮点，职业院校的学生可以考研，普通学校和职业院校将开展课程和学分互认，学生可在两者间转学，这样的教育改革更有深意，这样的教育改革更符合中国发展的国情。在新形势下，今天的教育改革，为中国全面打造人才提供了坚实的物质基础，相信这项改革实施后，对于中国的教育来讲，培养人才更具针对性，此次教育改革其内涵、其功效正如一剂良方，为中国的教育飞速发展助力，为中国的教育打造全面的人才领跑。

中国的教育分多类，职业教育在中国教育中虽说占有的人员不少，但是获得的重视很不够，在职业教育中尽管也有很多精英，但是中国教育制度存在的弊端，让人才很难脱颖而出，尤其旧的教育体制，让职业教育中的学生再深入系统地学习，成为高精尖人才很难。职业教育注定他们在完成学业后就要走入社会，能成为高学历如研究生，原来的体制对于他们当中的优秀者来讲根本就是天方夜谭。再者就是，职业学校的学历历来不被看好，在当今社会，其学历能够得到真正的认可很难。还有就是职业学校的学生通过转学的方式进入到普通院校学习那更应该是痴人说梦很难实现，老的教育体制束缚了人才，让屡次的教育改革没有新意，没有突破传统的旧观念，让教育改革很大情况下成了一句空话。今天中国发展需要更多的人才，更需要人才全面发展，打破教育旧体制的僵局，为教育改革引进一池活水，更适应发展的需要，因此说今天的深化教育体制改革，为中国未来的发展保驾护航，值得全民点赞。

笔者认为，新的教育体制出台，对于职业院校的学生来讲，学历国家承认，社会承认，更能够打造公平、一视同仁的就业理念，让职业教育有了一个更美好的前程。教育改革了，更符合全民利益，更符合发展的理念，与时俱进的新教育体制出现，就要求中国的年轻人要担大责，要努力学习，勇攀科学高峰。同时我们社会各行各业也要共同参与进来，为中国的教育改革助力，无论是在人才使用上，还是各院校学子就业之时，都要彰显公平、公正几个字。相信通过全社会共同努力，一定让中国的教育改革天天有新意，未来的发展将打造出一片锦绣前程。

（信息来源：光明网-教育频道，2014 年 10 月 14 日）

“聚焦职业教育”系列报道 ①

近日，光明网《光明视点》栏目策划采写了有关职业教育的系列报道，通过记者深入细致的调查以及对诸多业内人士和权威部门的采访，深度解析当下中国职业教育发展现状，共同探寻职业教育突围的方向。

作者：光明网记者 李政葳

每年即将毕业的大学生都要面临巨大的就业压力，数量持续增长的毕业生和相对有限的工作岗位间矛盾逐年“催化”，“就业最难年”、“最难就业专业排名”等字样频见各媒体。与之形成鲜明对比的是，出身职业院校的学生就业状况却“风景这边独好”。有报道称，2012 年底全国高职院校毕业生半年后就业率达 90.4%，初次就业率仅次于“985”高校，全国中职院校毕业生就业率近年则保持在 95%以上。

一个就业市场上的“香饽饽”，在许多家长和学生眼中却只是“鸡肋”，而“飘红”的就业率背后也有着“招生难”的无奈。职业教育的种种矛盾背后，是否隐藏着必然？

就业逆势“飘红” 职业院校却喊“吃不饱”

据最新官方统计，当前教育体系中，职业教育占据着整个体系的“半壁江山”。其中，中职学校约 12000 所，数量上大致与普通高中相当；独立设置的高职院校有 1300 多所，占普通高等院校数量的 59.1%。

毋庸置疑，随着经济转型，职业教育的重要性和对经济发展的支撑作用，正不断得到社会认可，“飘红”的就业率成了有力说服。据统计，近年高职、中职院校毕业生就业率达 90%以上，其中，部分省市独立设置高职院校就业率已超过省属本科就业率。以上海为例，2013 年上海中专、技校、职校近 4 万名毕业生，总体就业率达 97.8%，中职毕业生所学专业与岗位对口率达 84%。

“xx 找蓝翔”多年来，山东蓝翔高级技工学校这则广告火遍大江南北。这所民办技校就业率几乎达 100%，毕业生供不应求到了“用人单位在学生毕业前已向学校预定”的程度。据校方透露，学校已连续 9 年向用人单位收取就业费。这甚至让各大高校都难望其项背。

“同学们，咱们蓝翔技校就是实打实的学本领，咱们不玩虚的，你学挖掘机就把地挖好，你学厨师的就把菜做好，你学缝纫的就把衣服做好，咱们蓝翔如果不踏踏实实学

本事，那跟清华北大还有什么区别……”不久前，山东蓝翔高级技工学校校长荣兰祥曾对该校学生这样调侃。

“其实，任何一个国家人才结构都是金字塔型的，也就是说层次越高需求越少，层次越低需求越大。”荣兰祥在接受光明网记者采访时针对这句话进行了解释，“虽然现在科技高速发达，但只是对整体人才队伍要求提高，而需求结构并没发生根本变化。”

职业院校毕业生就业率为何能逆势“飘红”？山西职业技术学院团委书记滑博认为，培养定位不同致使本科生和职业院校学生就业观念上的差异，职业院校培养“一线蓝领”的定位十分明确，职业院校学生在就业观念上也很明确，愿意先从基层做起。

然而，虽然职业院校学生就业率火爆，但另一方面，部分职业院校招生却存在长期“吃不饱”的现象。宁夏自治区某职院教师向光明网记者透露，现在很多中专、技校等都面临着不同程度的生源下降，有时招生时学生报了名，但最终压根不来报道，甚至有学生读了一段时间职校，还会选择回中学复读。因此，每年招生都让校方很“伤脑筋”。

职业院校：高考失利者的“无奈之选”？

今年 54 岁的刘军，年轻时从一所中专毕业后，顺利分配进老家政府部门，虽然半辈子扎根基层，但在他看来，“在那个年代，能读上中专是很不容易的，而且毕业后能进政府工作，让周围的同龄人羡慕不已。”

刘军的大女儿刘赞，10 多年前也从一所中专毕业，但刘赞却没能像父亲那样幸运，“当时毕业后，中专类院校基本上都不再包分配，得自己想法子找出路。”毕业后几经辗转，进入老家一家造纸厂工作，在纸厂一线做选纸工人。

同样选择中专类院校，在刘军、刘赞父女俩身上，却呈现着不同的工作状态。

去年，刘军的小女儿刘蒙参加高考，但成绩不佳，不够本科录取分数线，只能报考“高职”、“高专”类学校。

有了大女儿的“前车之鉴”，一家人说什么也不肯让刘蒙读职业学校，宁愿让她回高中复读。“考不上重点大学，哪怕读个二本……”刘蒙说。

时代不同，刘家两代人就入学方面观念也发生了变化。

“读书是唯一出路”，这种说法似乎有失偏颇，但在很多人看来，读书确实是相对较好的出路。可在这条路上，职业院校显然不是他们的首选。

“您愿意上职业院校吗？”“您愿意孩子读职业院校吗？”虽然职业院校有着较高就业率这个利好，但面对记者的采访，学生和家长几乎都是“摇头以对”。

“自己高中时成绩不好，考不上本科学校，又不想复读，只好选择上职业院校。”在河北唐山一所技校读书的王鹏飞向光明网记者坦言，周围同学没听说谁是主动选择到职业院校读书，“都是没有选择的选择。”

而记者通过和部分高职、技校学生交流发现，很多学生认为在职业院校读书“希望渺茫”，甚至有辍学念头，但对于他们没有辍学的原因，回答最多的是“家人的压力”……职业院校难道演变成了青少年的“托管所”？

抢生源，一场没有硝烟的战争

从今年9月份开始，张鹏已经是湖北某职业技术学院的大二学生了。虽时隔一年，但他依旧清晰记得去年参加高考的那几天，考场外除了候场的家长外，还有挎着包、发放宣传单的招生人员。

“考生刚刚走出考场，招生人员便涌上来，向考生、家长塞宣传单。”张鹏回忆说，这些招生院校，基本都是一些职业院校。张鹏和同学们把当时场景，戏称为“招生大战”。

其实，张鹏的经历并非个例。光明网记者在采访了河北、湖南等多地中学毕业生，他们都记得，当时在高考考场外，都集聚着许多职业院校招生宣传人员，甚至有些还会设立宣传点，介绍各自学校的招生政策。

而这一场场“招生大战”不仅在校园之外。为抢夺生源，有些招生学校甚至延长了利益链条，将有些中学毕业班教师“网”进其中。

去年7月，有媒体曝出，湖南益阳某中学班主任为一学生“包办”志愿，将其五个志愿都填报成同一所职业学院。由于中间可能涉及钱财交易，当地教育部门随后介入调查。而近年来，相关部门查处类似事件，已然不止这一起。

除现实当中的“抢生源”外，部分职业院校还将招生工作转移到了网上。光明网记者在QQ群搜索中，输入“职院招生”字样，显示类似群组有上百个。记者以学生身份加入若干QQ群后发现，里面不时有自称是“某职院老师”的网友，在群内发布招生信息。而在“贴吧”内，类似“招生广告”帖子也比比皆是。“毕业后可获得高级技师证、广外大专和本科文凭，考取国家公务员……”广州某技师学院在招生启事中这样标榜。

看起来诱人的广告是否真的可信？与此同时，一些职业院校为迎合考生，在招生时宣传本校开设了许多热门专业，而实际上却暗藏陷阱，更有不法分子甚至以此进行诈骗，最终带给考生的只是一场噩梦。今年5月，海南一所职业技术学院多名学生反映，他们入学一年多才发现，自己属于无学籍、无学生证的“进修生”。无独有偶。今年暑假，

厦门某经贸学校的多位毕业生，拿到毕业证时，发现读了3年的“航空服务”专业变成了“餐厅服务”专业。

今年9月15日，教育部发出通知，要求各地各级教育行政部门进一步完善和规范中职学校招生秩序，加强对中职学校的招生资格审查，对不具备招生条件、办学资质存在严重问题的学校应依法取消其招生、办学资格。而在9月底，江苏省人社厅发布消息称，省内5所省属民办职业学校停止招生。

（信息来源：光明网-光明视点，2014年10月23日）

应用技术大学：德国工程师摇篮

德国应用技术大学的德文名称分别是“Fachhochschule”、“Hochschule”或“Duale Hochschule”等，直译成汉语是“专业学院”、“学院”或“双元制大学”，通常被德国高教界统一归类为高等应用技术大学，与综合性工业大学和中等职业教育一起构成了德国完整的技术教育和培训体系。

从教育与经济社会发展相互关系的宏观角度看，应用技术大学为德国经济增长和社会稳定做出了重要贡献。过去5年，世界工业化国家经济危机四伏，德国经济却保持着比较稳定的增长。一般认为，工程师在其中作出了最大贡献。德国现有从业工程师161万人，2/3毕业于应用技术大学。因此，应用技术大学是德国工程师培养的主力军。

从教育体系本身来看，德国现有大学生260万，其中，综合型大学有167万，占整个大学生数量的2/3，应用技术大学学生是88万，只占大学生总量的1/3，却培养出了2/3的工程师。尽管成立时间短，始创于1968年，但应用技术大学的发展速度在高等教育体系内是最快的。数据显示，1971年到2000年之间，综合大学增长的幅度是118%，而应用技术大学则高达173%。尤其是近年来，应用技术大学“双元制”高等教育模式，即企业和高校的联合办学发展更快，被认为是德国近年来以及今后一个时期内高等教育最大的亮点和增长点。

从毕业生的社会待遇看，若以工资为主要参照系，最新统计显示，在经济界就业的综合型大学毕业生年薪是50805欧元，应用技术大学毕业生年薪是50234欧元，二者相差无几。当然，二者在进入国家公共机关的起步工资级别还保持着传统上的差距，但目前这一现象已受到广泛批评。

最新政策显示，应用技术大学在与综合大学协作的前提下可以培养博士生，这将进一步发挥其培养应用型高技术人才和开展应用研究的潜力，使两类大学在保持各自特色的基础上协同合作。此外，政策讨论还表明，应用技术大学未来可能有机会和综合大学一样参与德国精英大学建设计划，这将进一步体现两类学校的平等地位。

德国应用技术大学的主要特色是来自实践、面向应用、开放协作、立足本地、面向全球；不是理论联系实际，而是实际联系理论；不是学科通领办学，而是实践和应用引领学科建设；不求知识的全面，而求能力的综合。

其中，最关键的是师资队伍。应用技术大学的师资队伍来自实践，面向应用的特征十分突出。首先是教授，法律规定教授要有 5 年经济界工作经验，而且要有 3 年承担领导责任的工作经历。其次是有大量的兼职教师，他们本身是企业里面的技术和管理人员，到学校里或在本企业内代课或指导学生，其代课量占整个应用技术大学课程的 25%。

再从学生方面看，应用技术大学要求新生入校前要有实习经历，在校期间有一到两学期的实训经历，这些是教学课程的有机组成部分，确保了教学内容和企业实践密切结合。从课程设置看，应用技术大学不求学科全面，而是当地需要什么，就开设什么样的学科和课程，如斯图加特地区汽车工业发达，附近的应用技术大学就设置与汽车相关的专业课程，立足本地。得益于教学各要素来自实践、面向应用，应用技术大学的教学针对性强、效率高，是高等教育各类院校中“最省钱的”一类。应用技术大学学生毕业率为 80%，远高于综合型大学的 68%。应用技术大学的科研也密切联系实际，因为没有博士授予权等限制，教授的科研不可能唯学术、纯理论，学校的科研机构也经常与企业或社会机构联合举办。

应用技术大学的组织管理也与社会密切融合。法律要求，其高层管理机构必须有来自企业和其他社会各界的人士参与。

对我国而言，德国应用技术大学主要有 4 点启示：第一，制度安排是关键，要体现系统性。应用技术大学要从制度设计上和企业、社会密切结合，贯穿到教学、科研和组织管理每个环节。第二，通过制度限制，促进应用技术大学来自实践，面向应用，与社会经济开放协作的特色，如限制性规定学校监事会成员中的一部分来自企业和社会，以及不授予应用技术大学博士学位授予权等，即以限制促进其与高校、企业、社会实现制度性合作，保证了开放性，为应用技术大学与校外机构协同办学夯实了制度基础和保障。第三是灵活性，从制度上确保应用技术大学在招聘师资和专业课程设置上享有充分的办学自主权，如可以根据企业需求，以“量身定制”的方式与企业协作开设学士和硕士课

程，即“双元制”高等教育课程。开放灵活的制度安排确保了应用技术大学顺应经济社会不断发展变化的实际需求，而不是让实际需求适应“教育规律”，甚至是“教育规定”。第四，要避免把各类高校分成三六九等，更不要从制度上固化不同类别高校的高下之分。要校校平等而不论身份，机会均等而不求同质，使综合大学和应用技术大学在地位、法律上平等，类别上各得其所、各有所长。

我国自上世纪 80 年代初开始与德国在应用技术大学领域开展合作，针对下一步对德教育交流，建议以应用技术大学合作为平台，重点支持我国某一省和德国某一州试点结队合作，充分发挥应用技术大学与区域经济关联密切的优势，促进两国区域经济和社会发展领域的全面合作。在收获教育合作成果的同时，为地方外向发展做贡献，调动地方对教育改革和国际合作的积极性。

（姜锋，作者系中国驻德国使馆教育处原公使衔参赞、现上海外国语大学党委书记）

（信息来源：中国教育报，2014 年 10 月 22 日）

奥地利：职校比大学“吃香”

根据欧盟统计局提供的数据，2013 年奥地利的青年失业率是 9.2%，排在德国之后，是青年失业率第二低的国家。欧盟 28 国青年失业率平均达 23.4%。在全世界，奥地利算是解决青年失业问题最好的国家之一。

奥地利能做到较低的失业率，其成功的职业教育是功不可没的。记者日前来到奥地利一家职业培训机构“青年在工作”协会进行采访。负责人鲍尔先生介绍了奥地利加强职业教育减少青年失业的一些有益做法。

鲍尔说：“对失业，尤其是青少年失业的最好预防就是教育。在奥地利，如果你仅仅是读完义务教育，那你的失业概率要比接受过职业教育的学生高 3 倍。”奥地利学生完成九年义务教育后，一部分学生上大学，但大多数人会选择职业教育。职业教育在奥地利很受学生和家长欢迎，人们并不认为，选择职业教育就比上大学低人一等，接受职业教育甚至比读大学还好找工作。

鲍尔说，奥地利的职业教育有两点成功经验。第一是采取“双轨制”的职业教育体系，即一方面在学校学习理论知识，另一方面在相应的企业中找到培训岗位，当一名学徒，由企业的师傅亲手传授实际技能。为了鼓励企业多提供实习岗位，政府对提供岗位

的企业给予相应的补助。学生毕业后可以留在该企业工作，也可以自由选择去其他地方工作。这一做法目前只在德语国家中成功实行。很多国家都到德国、奥地利来取经，试图复制其成功经验，但均由于诸多原因收效不大。第二个成功经验具有本国特色：奥地利政府为 18 岁以下的青年提供“职业教育保障”。凡未能找到学徒岗位的青年，或因多种原因无法接受常规职业教育的青年，政府会出面介绍他们去合适的培训机构。政府一般是推荐他们去一种“跨企业职业教育培训机构”，其中“青年在工作”协会下属的培训机构就是奥地利最大的一家。

“青年在工作”原先是政府的一个促进青年就业的机构。2005 年，根据奥地利新修订的《职业教育法》，它从政府机构中独立出来，创新了一种新的培训方式，即青年可以在一个培训机构中完成整个职业培训。但是在这里接受教育的学生同样必须接受二元制教育，只不过它的职教实习场所是由“青年在工作”提供的。为了学生实习的需要，“青年在工作”建立一些实习企业，例如汽车修理厂、餐饮、家具厂、服装厂等，从工厂请有经验的技工来担任师傅。这种做法的优点是灵活，可以满足不同的教学需要，但缺点是学生实习的场所不能包罗万象，不能满足所有职业教育类别。

鲍尔说，未接受职业教育的青年有可能成为一个潜在的失业者。我们所做的工作就是为常规的职业教育兜底，让更多的人能够有机会接受职业教育。目前该机构每年接受劳工局介绍过来的 1400 多名无法找到培训机会的青年在此学习。其中包括残疾青年。该机构可以为残障青年提供更好的帮助。青年来这里学习，要和接受常规的职业教育学生一起参加国家相应行业考试，而且标准完全一样，这样培养出来的学生才能真正适应竞争日益激烈的就业市场。他们唯一可以通融的是，身有残障的学生可以适当延长学习时间。

（信息来源：光明日报，2014 年 10 月 14 日）

这才是完整的马斯洛需求层次，我们知道的都缺了一层

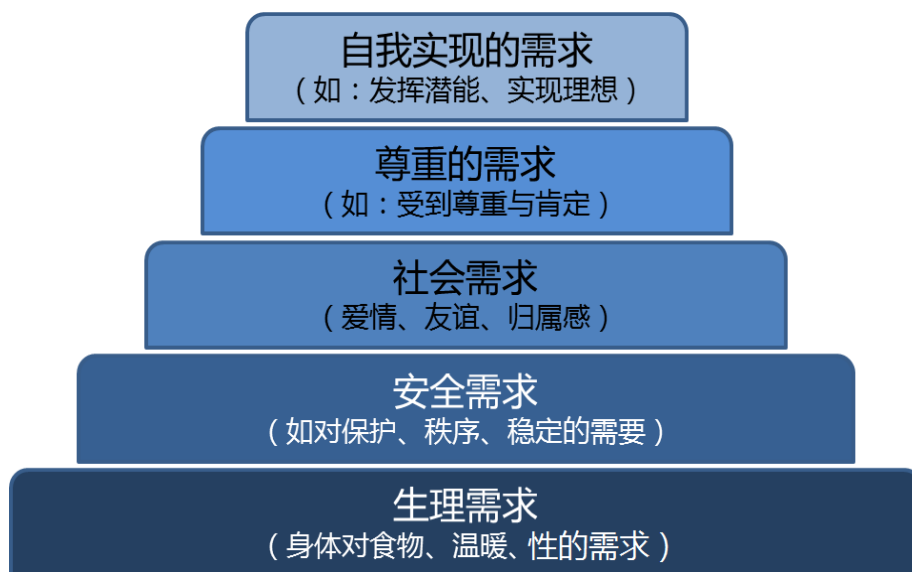
导 读

多年来，我们所知道的马斯洛需求理论都是五个层次的，而实际上，不尽如此，其中还蕴藏着一层——灵性成长。灵性成长是一个过程，灵性的成长有两个并行的任务，一个是发现无我，另一个是发展健康的自我感，探索真我的意义。正如，李嘉诚所言“建

立自我，能让个人梦想成真；追求无我，能让更大的理想成真”，归于心灵需求的灵性成长或许才是真正的超越。

马斯洛早期的需求层次理论

只要对管理学，心理学稍有接触的人都知道马斯洛的需求层次理论。很多人还能很快地说出五个层次的需求：生理、安全、爱与归属、受尊重、自我实现。



这张图的确是广为流行的需求层次理论，1954年，身为人本心理学中流砥柱的马斯洛出版了影响深远的巨著《动机与人格》（Motivation and Personality），书中提出了上述的需求五层次论。

需求层次理论是解释人格的重要理论，也是解释动机的重要理论。其提出个体成长的内在动力是动机(Motivation)，而动机是由多种不同层次与性质的需求(Need)所组成的，而各种需求间有高低层次与顺序之分，每个层次的需求与满足的程度，将决定个体的人格发展境界。

他先是将需要区分为缺失性的和成长性的，前四种是缺失性的，缺失性需要起源于实际的或感知到的环境或自我的缺乏。个体会努力从环境中寻求能使其需要得以满足的东西，无论是物质上的、人际关系的还是社会地位的。这些需要的满足，完全依赖于外界。而第五种自我实现则是成长性的，成长是导致自我实现的种种过程。成长性动机就是被自我实现的趋向所激发的动机。

管理学家麦格雷戈根据马斯洛早期的需要五层次理论，将管理理论区分为 X 理论和 Y 理论。X 理论是专制主义的管理理论，这种理论假设人们工作是受生理和安全需要的驱使，工作只是满足低层次需要的手段，人在本性上是厌恶工作的，因此管理者对工人必须采取指导、控制、逼迫，甚至惩罚的方式。麦格雷戈反对这种理论，提出了他的 Y 理论，作为 Y 理论基础的是马斯洛需要层次中的归属与爱的需要、尊重的需要和自我实现的需要。

可悲的是，人本心理学的一套术语逐渐变成了流行口头禅，如自尊、自我价值、自我肯定、自我改善、自我实现等等。这些名词本身并无过失，只因过度地引用，使得许多人把自己看得比什么都重要，而变成不健全的自我中心，引人误入歧途，自爱变成自私，自由变成不负责任，自我肯定变成不顾他人，自我接纳变成自我放纵……“活出你真正的自己”本是一句颇有深意的话，可是若被酒鬼、性欲狂或具侵略行为的人所滥用，则遗害无穷。

超越自我的 Z 理论

1959 年以后，他越来越多地涉及东方的观点。对东方文化的研究促使马斯洛反思他自己已经创建的人性观，结合他对自我实现的人的精神生活与行为方式的深入研究，他发现人类天性中还有一种固有的精神维度，那就是作为最高需要层次的精神的自我实现或超越的自我实现。于是马斯洛便将人本心理学视为心理学发展的一个过渡性的阶段，它应该被一种更高阶段的心理学所代替。马斯洛开始将这种新心理学称为“超人本心理学”(trans-humanistic psychology)。

马斯洛感到五层需求的层次架构不够完整，自我实现，并不能成为人的终极目标。他愈来愈意识到，一味强调自我实现的层次，会导向不健康的个人主义，甚至于自我中心的倾向。我们应记得他说过“缺乏个人超越的层面，我们会生病……我们需要‘比我们更大的’东西……人们需要超越自我实现，人们需要超越自我。”

15 年后，马斯洛在他去世前发表了一篇重要的文章《Z 理论》(Theory Z)，他在文中重新反省他多年来发展出来的需求理论，并增加了第六个需求层次，进而归纳为三个次理论，即「X 理论」「Y 理论」及「Z 理论」，构成了下面的体系：

马斯洛说“超个人心理学是以宇宙为中心，而不只注意人性需求或兴趣而已，它超越人性、自我及自我实现等观念……这一新的发展趋势很可能为日渐消沉的人们，尤其是年轻的一代“受挫的理想主义者”提供一具体有用又有效的答复……缺乏超越的及

超个人的层面，我们会生病、会变得残暴、空虚，或无望，或冷漠。我们需要“比我们更大的”东西，激发出敬畏之情，重新以一种自然主义的，经验性的、与教会无关的奉献自己。”

马斯洛试用不同的字眼来描述新加的最高需求，例如：超个人、超越、灵性、超人性、超越自我、神秘的、有道的、超人本(不再以人类为中心，而以宇宙为中心)、天人合一等等……马斯洛将“高峰经验”及“高原经验”放在这一层次上。

马斯洛发现，超越者不仅存在于宗教界人士、诗人、知识界人士、音乐家之中，而且也存在于企业家、事业家、经理、教育家、政界人物中。他详细访谈和观察过三、四十人，对另外一、二百人也进行了一般的交谈和研究。

马斯洛在晚年认识到，不能以他需求理论中的“自我实现”为人的终极目标，并进行了修改补充，但若只是专注他早期的需求理论不放，必然导致对人性的盲目认识，助长人的骄傲的同时把人正真的价值贬低！也必然影响对于人自我超越的理解！

不幸的是，我们心理学和管理学教科书所呈现出来的，始终限于马斯洛早期的需求层次论（X 理论及 Y 理论），根本不提后期的修正，使得整个新生代都在背诵那过时的需求层次论。

第六需求层次的意义

马斯洛一开始很赞赏麦格雷戈的理论，但随着超越自我实现的思想的形成，他就感到这种理论的不足，从而提出了 Z 理论。Z 理论是在 X 理论和 Y 理论的基础上，强调超越性需要。基于这种需要的管理就要考虑到超个人的价值、存在价值或宇宙价值的激励作用，假设人具有为比自我更大的目标而献身的需要和自我牺牲的精神。在工商管理中，X 理论水平上的管理是权力取向的，雇员为工资而做被分派的工作。Y 理论水平上的管理则是相互尊重的，雇员有权尽可能充分地参与组织的管理，权威被假定存在于每个人的内部。Z 理论层面上的管理假设所有雇员都热心于服务，业务的目的是尽可能地服务客户或消费者，权威被假定为对每一个体都是超然的和在伦理上显而易见的。我们在很多卓越的服务型企业（比如丽兹卡尔顿等）中都可以看到 Z 理论的成功实践。

西方心理学特别强调积极的要素，包括投注于认识自我的探究和能量。可惜的是，西方世界缺乏对互补要素（专注和宁静）的认识。没有培养专注和宁静，心灵的力量就会受到局限，认识的广度也仅止于较小的范畴。

相反地，东方传统过于强调专注和宁静，也常常造成难处，这些要素可以产生很棒的狂喜经验、心灵的平静，和出神恍惚的禅定状态，可是少了探究和积极观察事物真相的平衡力，以至于无法产生更深入的自我认识和开悟的自由。

马斯洛认为，刻意去寻找高峰体验是徒劳无益的。自我超越者的精神生活不是由无止境的一系列强烈的、高度兴奋的高峰体验所构成。尽管自我超越的生活包含时而经历到的高峰体验，但它更多地是由日常生活中的神圣感所构成。在日常生活中体验到的神圣的平和与宁静，马斯洛称为“高原体验”，以区别于高峰体验，高原体验在自我实现者的生活中也占有重要地位。

作为佛教徒的首富李嘉诚说他的墓志铭是：“建立自我，追求无我”。看看功成名就的李嘉诚，还会站在电梯口，恭候一些晚辈的来访，每天还早起晚归地工作 10 来个小时，就知道他是真正懂得如何在保持自我和追求无我中保持一种自然的平衡：自信而不倨傲，谦逊中有坚持。

正如李嘉诚所言“建立自我，能让个人梦想成真；追求无我，能让更大的理想成真”。灵性的成长有两个并行的任务，一个是发现无我，另一个是发展健康的自我感，探索真我的意义。表面上这两者相互矛盾，但两者都必须实现，我们才有机会觉醒。

（信息来源：管理智慧，2014 年 10 月 22 日）