

高职教育通讯

2014年第16期 总第62期

包头轻工职业技术学院

高职教育研究所编

2014年11月15日

本期目录

【高职要闻】

- 倪秀 谭曲：全国职校管理经验现场交流会召开…………… (2)
- 陈淋：全国职业院校管理经验现场交流会在成都召开…………… (2)
- 吴晓颖：鲁昕：职业院校要为中高端产业输送技能人才…………… (3)
- 周为：在“创新发展高等职业教育暨全国高职高专校长联席会议2014年年会”
闭幕式上的讲话…………… (4)
- 陈锋：《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》解读…………… (8)
- 职业教育与继续教育动态…………… (13)

【综合资讯】

- “聚焦职业教育”系列报道②…………… (14)
- “聚焦职业教育”系列报道③…………… (17)

【理论研究】

- 卢彩晨：地方本科转向应用技术型：难点与突破…………… (22)

【专家论道】

- 邱开金：专业创业教育缘何被冷落…………… (25)
- 刘斌 孙晓敏：推进职业教育“校企合作”需要政府主导…………… (26)
- 章坤：提升职业教育吸引力的路径…………… (27)
- 关晶：现代学徒制，向质量要未来…………… (29)

【校长视点】

- 师承瑞：教学设计能力达标不能一劳永逸…………… (33)

全国职校管理经验现场交流会召开

以管理转型升级推动职教发展

本报成都 11 月 6 日讯（记者 倪秀 通讯员 谭曲）今天，全国职业院校管理经验现场交流会在成都召开，教育部副部长鲁昕出席会议并讲话。会议提出要以党的十八届三中全会、四中全会精神为指导，深入贯彻落实全国职业教育工作会议精神，研究部署好新时期职业院校管理工作，加快建设现代职业教育体系，全面提升技术技能人才培养能力。

鲁昕指出，加强职业院校管理工作，提高管理规范化、科学化、精细化水平，是加快构建现代职业教育体系、完善现代职业学校制度、提升职业教育质量、增强职业教育自身吸引力的重要基础。要在“新常态”背景下，加快职业教育领域综合改革，坚持依法治教、依法治校，提升职业院校管理水平，推动管理工作转型升级。

鲁昕指出，职业院校必须以管理强基础，以管理促改革，以管理提质量，抓好几个关键环节：一是更新管理理念，突出以人为本、现代、科学、统筹管理意识。二是完善制度标准，以制定章程为主线，建立健全学校管理制度标准体系。三是创新运行机制，形成行业、企业和社会力量参与职业院校内部管理的长效机制。四是改进方法手段，充分利用信息化等推动实现管理透明、公开、高效。五是实施督导评估，以评促改、以评促建、以评促管。

鲁昕强调，当前职业院校管理应该抓住十个方面的重点工作，即科学规划调整布局结构、规范招生管理、加强学生学籍管理、抓好教学课程管理、重视实习管理、加强教师队伍建设、建立质量报告制度、推动学校章程制定、重视学校日常管理和开展“规范管理年”活动。

会上，山东省、江苏省、重庆市、广东省东莞市教育局，陕西工业职业技术学院、黑龙江职业学院、成都市工业职业技术学校等进行了交流发言。

（信息来源：中国教育报，2014 年 11 月 10 日发布）

全国职业院校管理经验现场交流会在成都召开

陈 淋

11 月 6 日至 7 日，全国职业院校管理经验现场交流会在四川省成都市召开，教育部副部长鲁昕出席会议并发表讲话，明确提出要以十八届三中全会、四中全会精神为指导，深

入贯彻落实全国职业教育工作会议精神，研究部署好新时期职业院校管理工作，加快建设现代职业教育体系，全面提升技术技能人才培养能力。

鲁昕指出，加强职业院校管理工作，提高管理规范化、科学化、精细化水平，是加快构建现代职业教育体系、完善现代职业学校制度、提升职业教育质量、增强职业教育自身吸引力的重要基础。要在“新常态”背景下，加快职业教育领域综合改革，坚持依法治教、依法治校，提升职业院校管理水平，推动管理工作转型升级。

鲁昕指出，职业院校必须以管理强基础，以管理促改革，以管理提质量，抓好几个关键环节：一是更新管理理念，突出以人为本、现代、科学、统筹管理意识。二是完善制度标准，以制定章程为主线，建立健全学校管理制度标准体系。三是创新运行机制，形成行业、企业和社会力量参与职业院校内部管理的长效机制。四是改进方法手段，充分利用信息化等推动实现管理透明、公开、高效。五是实施督导评估，以评促改、以评促建、以评促管。

鲁昕强调，当前职业院校管理应该抓住十个方面的重点工作，即科学规划调整布局结构，规范招生管理，加强学生学籍管理，抓好教学课程管理，重视实习管理，加强教师队伍建设，建立质量报告制度，推动学校章程制订，重视学校日常管理和开展“规范管理年”活动。

经过讨论，与会代表就新时期加强职业院校管理工作达成共识，必须围绕全面提升技术技能人才培养能力这一核心，以全面落实国家有关职业院校管理系列制度规范标准为主线，以实施《职业院校规范管理行动计划（2015-2017）》为抓手，进一步推动职业院校管理转型升级，形成管理工作科学、规范、精细的新常态。

四川省人民政府副省长黄彦蓉出席会议并致辞。会上 11 个单位作了典型发言，实地考察了 3 所职业院校。来自 31 个省、自治区、直辖市及新疆生产建设兵团、各计划单列市教育厅（委）、局分管负责同志，中国职业技术教育学会、有关科研单位代表等参加了会议，并对学校管理工作进行了现场考察。

（信息来源：四川新闻网，2014 年 11 月 6 日发布）

鲁昕：职业院校要为中高端产业输送技能人才

新华网成都 11 月 6 日电（记者吴晓颖）“过去，职业学校对毕业生的定位是套一身蓝工作服的产业工人；现在，学校要转变观念，要为中高端产业输送技能人才。” 6

日在成都召开的全国职业院校管理经验现场交流会上，教育部副部长鲁昕直言：职业院校要准确定位人才培养目标。

鲁昕说，当前，我国经济增长的动力正在由要素驱动向创新驱动转换，技术进步和产业转型升级使一线劳动者内涵发生深刻变化，迫切需要我国职业教育培养的人才向中高端发展。职校要及时调整院校布局和专业设置，提升面向一、二、三产业的人才培养能力。

她提出，职业学校在培养学生时，要着眼于学生的全面发展，不能只传授一技之长，更要注重文化素养、职业精神、技术技能培养，为人的全面发展夯实基础。

具体来讲，在教学中一是要规范教学计划，优先选用国家规划教材，杜绝课程开设随意性大、使用低水平自编教材等现象。同时适应生源变化、学制变化、人才培养模式改革等新情况，不断完善专业人才培养方案。二是要加强文化基础教育和中华优秀传统文化教育。按照国家有关规定，开足、开齐、开好文化基础课和专业理论课。同时，把中华优秀传统文化教育融入课程和教材体系，在相关课程中增加中华优秀传统文化内容比重，各地、各职业院校充分挖掘本地中华优秀传统文化教育资源，开设地方课程和校本课程。

鲁昕透露，明年起，教育部将加强对高职教育人才培养质量年度报告撰写质量和发布情况的监管，逐步提高质量报告的量化程度、可比性与可读性。同时，教育部将启动中等职业教育人才培养质量年度报告制度，还将委托第三方对中职人才培养质量进行客观评估。

（信息来源：新华网，2014年11月10日发布）

在“创新发展高等职业教育暨全国高职高专校长联席会议 2014年年会”闭幕式上的讲话

教育部职业教育与成人教育司副巡视员 周为

尊敬的院校长（书记），各位来宾：

大家上午好！

很高兴再次参加全国高职高专校长联席会议年会。两天来，参加了大会，听了几个分论坛的讨论，突出的感受是全国高职高专校长联席会议年会就像一个盛大节日。在这里，久违的同行相聚，共同深入学习讨论习近平总书记关于职业教育工作的重要指示和全国职业教育工作会议精神，分析研判高等职业教育面临的改革发展形势和任务，共同

探讨创新发展高等职业教育的办法和途径，分享了经验，启迪了思想，提振了信心，明确了方向。我感觉到，这个“节日”非常好，主题非常鲜明，重点非常突出，交流非常深入。

首先，谈谈对本次会议的感受。年会以“创新发展”为主题，以教育部两位司长关于《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》的权威解读作为开场，充分体现了这次年会是高职战线深入学习全国职业教育工作会议精神的一次的动员和部署，符合时代的特点和形势的需要，所以会议**主题非常鲜明**。年会设置了“激发高职院校办学活力”分论坛，对高职院校章程的建设和“混合所有制”改革进行深入研讨；设置了“职业教育和信息化”分论坛，展现了职业教育信息化发展的水平和趋势；设置了“优质高等职业院校建设”分论坛，探讨我国优质高职院校建设的基本标准和实现途径。这些都是高等职业教育改革发展进程中的关键问题，更是今后一个时期高职战线贯彻落实《决定》要求需要着力推进的重点领域，可见会议**重点非常突出**。一天半的时间、七个模块的安排，形式丰富，讨论热烈，看得出，通过深入的交流，可以看出大家精神更加振奋、信心更加饱满，方向更加明确。这是我想谈的第一点体会，会议很成功。

第二，关于职教工作进展。用一句话来说就是**贯彻落实全国职教会精神任务艰巨，开局良好**。所谓“一分部署，九分落实”。4个月来，教育部在职业教育领域的工作重点就是抓落实，通过一项项具体工作，把习总书记关于职业教育重要批示、国务院《决定》这一系列关于现代职业教育顶层设计落到实处。目前看，贯彻落实工作起步良好，初见成效。在教育部层面，按照学习宣传、贯彻落实和督促检查相结合的思路，组织开展了一系列工作，主要体现在四个方面：**一是全面动员部署，二是多种形式传达和宣传，三是推进重点改革**。我们对照职教会提出的改革重点，我们拟订了教育部司局分工和配套文件制定方案，22个配套文件制定任务中目前已经印发了4个文件。四是强化落实。着手建立职教会精神落实督查机制，对照决定文本，细化任务分工、时间节点和督查措施，建立信息采集平台，将及时收集各地贯彻落实的动态数据，定期公布督查结果。

在省部级层面，截至目前已有6个省份召开了本省的职业教育工作会，20多个省份确定在年内召开。11个省份以省政府文件形式印发了实施意见或规划。这些文件在体系建设、校企合作、教师队伍建设和经费投入以及引导支持社会力量办学等方面对国务院文件进行了进一步的细化。如：江西将重点制定一批中高职课程衔接标准，建立从中职到专科、本科以及专业硕士的课程设计和建设标准；湖南提出，规模以上企业接受职业院校学生顶岗实习的岗位数不少于企业技术岗位数的10%，大中型企业每年提供的职业院校教师实践的岗位数不低于在职员工的0.5%，等等。可以看出，各地在结合本地实

际，把国务院《决定》的“普通话”变成可以操作、落实的“地方话”，使政策真正落了地。

就高职院校而言，如何贯彻全国职教会精神，把国家的政策落细、落实、落小，在教育部层面也有了总体考虑。按照部党组的要求，在筹备全国职教会同时，规划了相关配套文件的制定工作。刚才说，共有 22 个文件，其中《高等职业教育创新发展三年行动计划（2015-2017 年）》是重要的一项。全国职教会后，我们组织力量，集中研究制定《行动计划》，力图在操作层面规划设计未来三年高等职业教育改革发展的行动方案。目前，《行动计划》文本已初步完成，正在向国务院相关部门、各地以及各行指委广泛征求意见。借此机会，我从两个层面就《行动计划》向大家作简要介绍。

一是关于主要内容。《行动计划》明确了未来三年高等职业教育改革发展的指导思想、基本原则、主要目标和具体举措。在总的计划之下，包括 12 个“子计划”，大致分为三类：一是全局性、综合性的计划，共有 4 个，主要是现代职业教育质量提升助推计划、现代职业教育体系建设推进计划、支撑产业发展能力提升计划、产教融合发展创新计划；二是推进教育教学关键环节改革的计划，共有 3 个，分别是“双师型”教师队伍能力提升计划、现代信息技术应用能力提高计划、德育工作质量提升计划；三是办学层面改革创新计划，共有 5 个，分别是社会力量兴办高等职业教育支持计划、高职院校治理能力提升计划、质量评价制度建设计划、国际合作交流促进计划、社区教育和终身学习服务助推计划。

二是主要特点。《行动计划》是高职领域的综合改革发展计划。第一，体现立体和综合。整个计划以高职改革发展为主线，体现了全新的现代职业教育、现代高等职业教育理念 and 定义，包括了专科、本科和研究生层次，贯通了教育教学的全过程，涵盖了高等职业院校技术技能型人才培养、服务企业技术研发和产品升级、服务社区教育和终身学习三大功能。整个《行动计划》谋篇布局不局限于我们职业教育和成人教育司的业务范围，而是全面综合了教育部相关司局对高等职业教育改革与发展的各项要求。同时在任务要求方面，强调了可操作性。第二，强调省级统筹。过去几年，国家设立了若干专项工程和项目，重点支持高等职业院校改善软硬件办学条件，效果非常显著，涌现了一批办学质量高、社会影响好的高等职业院校。今后，按照国家深化体制改革的总体要求和财税体制改革的部署，中央财政将进一步加大一般性转移支付，减少专项转移支付已是大势所趋。中央资金将按照因素法分配到省一级，由省级政府统筹资金用途和方向。省级政府将拥有更多发展教育的资源，同时也将肩负更多的责任。所以，在对中央与省级职责分工方面，明确提出，教育部以及国务院相关部门负责牵头制定高等职业教育改革发展的政策、制度和标准，省级政府是推动落实行动计划的责任主体。第三，细化了任务要求。为了使每一项任务要求更加清晰，除了文字表述，《行动计划》在每一个“子

计划”后边都列了专栏，还在全文最后附有“任务细化一览表”。所有任务尽可能量化，使得任务一目了然。第四，重在分工落实。本届政府非常强调政策落实情况的督查检查。强调落实也是这次全国职教会的突出特点，大家都知道，国务院《决定》就附有一张“重点任务分工及进度安排表”。在《行动计划》制定的过程中，我们也非常关注落实层面的工作。整个计划分为12个子计划、91个项目，不可能要求每一个学校、每一个地方都逐一落实，全面开花、面面俱到。为确保落实，总的考虑是，在完成对《行动计划》征求意见并最终定稿后，将启动各地申报任务程序。申报的基本原则是自愿、自主。所谓的自愿，就是各地以省为单位，自愿申报具体承担哪些任务。所谓的自主，就是以省为单位，自主提出任务完成程度的量化指标。我部将在地方申报的基础上，汇总、协调形成落实《行动计划》任务布局表，完善任务细化一览表，与《行动计划》一并发布，作为今后落实《行动计划》的督促检查依据。

目前，《行动计划》正在集中征求意见阶段。希望各位各位院校长积极参与，多提宝贵意见，共同谋划和建设高职教育美好未来。如果说《行动计划》是“施工方案”的话，那么未来一个阶段，高等职业教育的改革发展的重点是什么？可以六个关键词概括。一是体系，推进现代职业教育体系建设。二是活力，激发高等职业院校办学活力。三是质量，提高技术技能人才培养质量。四是融合，着力深化产教融合、校企合作。五是治理，提升高等职业院校治理水平。六是氛围，营造高职发展良好社会氛围。

最后，对今后工作的几点建议。

对校联会，希望校联会工作好上加好、再上新的台阶。一是希望进一步明确功能地位，充分发挥社会组织角色优势，团结和凝聚高职战线力量，围绕中心、服务大局。二是希望进一步创新工作方式，拓展服务内容，把工作重心放在推进高职院校内涵建设上。三是希望进一步加强业务研究，更好地发挥参谋助手作用，探索建立新型“智库”。四是希望进一步重视舆论宣传。希望充分发挥好高职高专网的作用，坚持正面引导，使大家瞄准方向、不为所惑、坚定前行。**对高等职业院校**，希望高等职业院校充分发挥改革创新主体作用。当前，职业教育发展面临前所未有的良好政策环境。《决定》和《规划》都强调落实职业院校办学自主权。希望广大高等职业院校抢抓机遇、敢为人先，以完善现代学校制度为抓手，以专业建设为核心，以提升教育质量落脚点，不断提升内涵建设水平，不断释放办学活力和改革动力，加快推进现代职业教育体系建设。

年会即将闭幕，在这里，我谨代表教育部职成司向大会的成功举办表示祝贺！感谢江苏省教育厅、江苏农牧科技职业学院为代表们创造良好工作和生活条件所付出的努力！感谢全体工作人员以及学生志愿者们为大会成功举办所付出的辛勤劳动！

最后，祝大家工作顺利！让我们凝神聚气、开拓创新，共创高职教育美好未来！

谢谢大家！（根据录音整理，经本人审定）

2014年10月19日 泰州

《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》解读

——在创新发展高等职业教育暨全国高职高专校长联席会议2014年年会上的讲话

教育部发展规划司副司长 陈锋

（根据录音整理，经本人审定）

今天，非常荣幸在全国高职高专校长联席会议年会上给大家作汇报。这是我首次参加高职校联会年会，看到会议规模如此之大，体现了职业教育发展的良好形势，令人十分振奋。刚才，葛道凯司长作了非常精彩的演讲，讲解了如何把握发展现代职业教育、建设现代职业教育体系的政策要点和关键环节。在这里，我作个补充发言。

部党组在审议《决定》和《规划》时，袁贵仁部长对发展现代职业教育作出了一个非常清楚、深刻的战略判断：这是教育结构的重大调整和教育制度的重大创新。《决定》和《规划》虽然说的是职业教育体系，但实际上真正要做的是对整个教育的宏观结构进行调整，是希望通过建设现代职业教育体系来建立现代教育体系。对于职业教育的同志来讲，要把职业教育放到国家经济社会发展的全局，放到教育现代化的全局，放到现代教育体系的全局，来思考学校的定位。也希望职业教育战线外的同志更好地理解全国职教会议精神，理解发展现代职业教育的重大意义。从大的方面讲，这是全党、全社会的事情；从教育系统来讲，这是与各级各类教育都密切相关的。下面，我就从这个角度，向大家汇报四个方面的内容：

一、建设现代职业教育体系的经济社会背景

概括起来是3句话、12个字：技术进步、产业升级、创新驱动。现代企业制度和现代学校制度的建立，实际上有一个共同的源泉，就是工业革命以来的技术进步。技术进步是推动现代企业制度变革和现代学校制度变革最核心、最重要的动力。《决定》和《规划》都强调技术进步对教育体系带来的结构性变化要求，以及技术进步对职业教育变革的影响和职业教育在技术进步中应承担的责任。现在我国经济发展进入“新常态”，GDP增速放缓，如何继续保持稳中有进的发展态势，需要靠“技术进步”，提升技术创新能力、加快先进产业技术转移应用。对教育战线来说，服务先进产业技术转移应用成为关注的重点，此类人才培养的规模要占到较大比重，不管是地方普通高校转型发展，还是高职院校创新发展，最核心的着力点也是如何加快先进产业技术的转移和应用，如何加快技术技能积累，从而使每一个产业、社会每一个领域创造价值的能力不断提升，进而促进产业升级。

“产业升级”包括两方面内容：一是技术进步推动了原有产业升级发展；二是出现了大量新兴产业。这对产业人才提出了两个新要求：一是，技术进步导致的产业升级要求一线劳动者能力升级，更多的劳动者需要接受更长时间的教育与培训，掌握更多的知识，掌握更多的技术和技能。这是高等教育大众化的原动力。世界各国在高等教育大众化进程中的主要增量都是高等职业教育。二是，由于大量新兴产业发展，需要人才结构与之相适应，需要培养大量新的人才和复合型人才。产业升级所带来人才结构调整，可概括为两个80%，即：人才队伍中的80%是应用型人才、应用型人才中的80%是复合型人才。我们要根据国家产业升级需求对人才培养结构、教育结构进行重大调整。

第3句话是“创新驱动”。今年，习近平总书记在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次院士大会上强调，“实施创新驱动发展战略是一个系统工程”，需要“完成从科学研究、实验开发、推广应用的三级跳”。我国实施创新驱动发展战略最大的问题就是这个三级跳经常跳不过去。这“三级”中，推广应用领域人才需求量最大；没有推广应用，就不可能实现创新驱动发展。如何把人类所积累的知识、把先进的产业技术、把自主创新的成果转化到生产实践中去，转化到生活实践中去，转化到社会实践中去，转化到文化实践中去，这是职业院校应承担的任务。在国家创新驱动发展战略中，职业院校使命艰巨，大有可为。习近平总书记提出“围绕产业链部署创新链”。职教界一直强调“产业链”概念，要求把产业链、人才链、价值链统一起来，按照产业链的要求来组建专业群。我们还要把产业链、创新链、人才链（教育链）结合起来。这“三链”和“三级跳”，决定了高职院校在国家创新驱动发展战略中的重要位置，也决定了高职院校必须走“产教融合、校企合作”的道路，才能更好地履行使命。

“技术进步、产业升级、创新驱动”，是当前高等教育和职业教育面临的最大机遇和最大挑战，无论是谋划现代职业教育体系建设，还是谋划高等教育结构性调整，归结起来都是根据创新驱动发展战略来确定国家人才培养的总体格局。这是最大的规划、最大的质量、最重要的改革创新，是关系到整个教育发展的重要问题。《决定》和《规划》给思想观念带来了深刻变化，要求学校突破关门办学的思想束缚，敞开思想、敞开胸怀，拥抱新兴产业发展、拥抱新的技术革命、拥抱新的工业革命。这是决定每一所学校能不能发展的最核心、最关键的问题。现在思想观念和体制机制障碍，通过全国职教会基本解决了，能否落到实处，取得创新发展，下一步要看地方和学校是否能真正有所作为。

二、现代职业教育体系的核心内容

从体系建设的指导思想和基本特征两方面来看，指导思想可以用四句话来概括：第一句是“就业导向”。现代职业教育体系设计的基本出发点就是以就业为导向，无论哪一个层次的职业教育，最基本的职责都是促进就业。评价任何学校都有一个底线标准，

对高等学校和职业院校来讲，底线标准就是“就业”，通过毕业生就业率、就业质量和长期职业发展能力来评价学校办学水平。目前我们也在积极建立第三方评价系统，围绕“就业”这个基本点，综合评价高等学校、职业院校对学生的贡献和对社会的贡献。

第二句是“系统培养”。技术进步、产业升级带来了对多层次技术技能人才的需求。人才需求是多层次的，人才培养也应该是多层次的。建立现代职业教育体系，就是要根据技术进步、产业升级和创新驱动的要求，系统培养各层次技术技能人才。

第三句是“产教融合”。产教融合是现代职业教育体系最核心的性质、最重要的灵魂，也是建设现代职业教育体系的根本路径。我们经常讲高等教育要多样化，但十几年来这个问题并没有真正解决。因为靠内向化的评价、封闭式的发展、人为的规划，不可能形成特色化、多样化的高等教育。高校只有服务多元需求，在实践中找准类型定位，坚持开放融合发展道路，才能走出特色化、多样化的发展之路。对职业院校来讲，坚持走产教融合的道路，就必然会实现特色化、多样化发展；通过产教融合这条道路，高等教育同构化和同质化的问题，也能予以解决。

第四句是“全面发展”。高职院校要坚持育人为本，全面实施素质教育，为学习者的职业发展、人生幸福奠定基础。

这四句话是一个有机整体，就业导向是方向，系统培养是结构，产教融合是机制，全面发展是目标。

现代职业教育体系的基本特征可以用4个词、8个字来概括。第一个词是“贯通”。要贯通从中职，到高职，到本科，到学位研究生的培养。贯通的前提是就业导向、产教融合。没有就业导向、产教融合，就没有贯通。

第二个词是“衔接”。普通教育与职业教育衔接，职业教育与继续教育衔接，搭建起人才多样化成长路线图。要真正体现以学习者为中心，画清学习者的成长路线，把在衔接中需要解决的问题从隐性变成显性、从抽象变成具体，找出问题，解决问题，真正把这条路连通起来。

第三个词是“立交”。从现代职业教育体系角度来讲，“立交”更多体现为怎样建立教育和就业的旋转门上。教育、就业，再教育、再就业，是学习型社会中人成长最普遍的路径。发达国家，如德国、瑞士的现代职业教育体系都充分体现了这个规律。我国现行的教育体系框架存在着把各类教育封闭分割的倾向，我们要按照“立交”的要求，打破“各自为政”的思维，把教育作为一个有机体来认识和规划。要打通全日制教育与非全日制教育的界限，大部分人认为只有课堂学习才是学习，不认可课堂以外的学习方式。这不是一个科学的理念。“立交”不仅是衔接好教育体系内的各种教育，更重要的还要把教育和就业的“旋转门”建立起来。

第四个词是“融合”。要建立有效机制，促进教育与经济社会、与产业相融合。特别是学校与所服务的产业、所在的城市、所在的社区，都要建立某种意义上的共同体，实现共同发展。过去高等教育和经济社会结合得不是很好，目前职业教育已探索出了一条路径，走好产教融合这条路就能真正迎来中国高等教育发展的春天。在当前的就业形势下，高校毕业生的就业难说明高等教育结构有问题，还没有调整到位，这种情况下，不能过快增加高等教育规模总量。办学校必须要创造价值，从理论上讲，高等教育规模越大，创造的社会价值应该越多，就能更加有效促进经济社会发展、增加就业岗位。毕业生就业难恰恰说明高校没有创造出应有的价值，没有形成经济社会和教育发展的正循环。基于此，建立高等教育开放融合的发展机制是“十三五”期间必须解决的问题。

三、推进现代职业教育体系建设需要转变观念

建设现代职业教育体系，首要的也是最难的是转变思想观念。重点要转变4方面的观念：一是从精英高等教育思维转向大众化高等教育思维。在高等教育金字塔结构中，塔尖的话语权远远大于塔基，一百所高职院校发出的声音不如一所985院校发出的声音影响大。再者，教育行政部门和学校管理者大部分接受的是精英教育，思维方式受到精英思想的影响。只有转向大众化教育思维，站在大众化高等教育的角度来理解高等教育的结构，才能促进人才培养布局与经济社会发展全局相适应。

二是从供给导向转向需求导向。短缺经济时代所有的产品都有需求应对，短缺经济结束后，则必然要求把提高质量、调整结构、技术进步放在重要位置，这是经济发展的重要规律。进入新世纪以来，国家经济政策的重点始终是在调整经济上。同样，在教育短缺的时代，毕业生拿到文凭就肯定能找到工作，但进入高等教育大众化阶段后，质量问题、结构问题就显现出来了。如何去解决这些问题？需要建立起从供给导向转向需求导向的机制，需求倒逼改革。

三是要把创造价值作为评价学校的基本标准。教育的方针是为现代化服务、为人民服务，具体到评价标准就是高等学校和职业院校要为经济社会创造价值，要为学生创造价值。在高等教育分类改革的基础上，要明确不同类型高等学校的基本定位和价值标准。对研究型大学，评价的标准主要是要按照国际标准评价学科建设和科研成果，按照解决国家经济社会发展的战略性问题评价社会贡献；对应用型大学、高职院校，重点要评价对行业、区域、社区所作出的贡献。虽然具体的评价标准不一样，但共同点都是看是否创造了价值。

四是要始终坚持理论和实践相结合。这是马克思主义的认识论和实践论。习近平总书记在对职业教育的重要指示中也要求“知行合一”。当前人才培养模式中不同程度地存在知行脱节的问题。如何把“知”和“行”统一起来，把理论和实践统一起来，是

贯穿高等教育和职业教育的重大问题。基础科学研究要和科学实验相结合，才能真正培养出拔尖创新人才；职业教育、应用技术教育要跟生产实践、生活实践、社会实践、文化实践相结合，才能真正培养行业企业欢迎的有用人才。

高职院校领导作为推进现代职业教育体系建设的实践者，要具有不断自我反思、自我对照的精神。自我反思就是针对传统观念去反思，自我对照就是不断与党中央、国务院的政策规划要求相对照。如此，才能始终保持改革的正确方向。

四、本科高校转型发展与高职院校的关系

《决定》和《规划》提出，引导一批本科高等学校转型发展。很多高职院校对此意见很大：为什么不允许高职院校升格举办本科职业教育？有意见很正常，但这存在一个误解。关于应用技术类型高校的发展，分为政策和制度两个层面。**政策上**，通过示范引领的办法，选择一部分普通本科高等学校向应用技术类本科转型做试点。**制度上**，要建立高等教育分类体系。政策具有当前性，制度具有长远性。高等教育结构需要根据创新驱动发展战略进行大的战略布局，转型发展是整个战略布局中的一个重要环节。

引导部分普通高校转型发展是三个方面的交汇点。**第一方面**是高等教育结构调整。高等学校毕业生就业难问题主要出在一部分普通本科院校身上，这些院校必须转变办学模式，转为应用技术类型，从而促进高等教育结构的调整，加快高等教育分类改革。**第二个方面**是构建现代职业教育体系。根据经济转型对人才转型、产业升级对人才升级的要求，探索发展本科层次职业教育，实现技术技能人才的贯通培养。**第三方面**是搭建学习型社会人才成长立交桥。当前人才成长立交桥存在断点，一线技术技能人才继续学习深造需求不能得到很好满足，只能到普通本科院校接受学历教育、知识教育。如果不解决这个问题，学习型社会只能是一部分精英的学习型社会，而不是大众的，不是真正的学习型社会。一批本科院校转型后，可以搭建一线技术技能人才继续学习深造的上升通道，满足他们职业发展的要求。基于这三个方面需求的交汇，转型发展在现代教育体系建设中居于重要位置。

从长远的制度角度来看，应用技术本科学校将有三个来源：一是新建，二是转型，三是升格。这里首先要明确转型发展与高职院校原则上不能升格，并不相互冲突。高职院校原则上不能升格，是延续下来的政策；本科院校转型发展，是针对现在高等教育结构调整所提出新的政策。但从高等教育分类改革的角度讲，今后随着院校设置制度的改革，“升格”这个概念一定要退出历史的舞台。一所高校的类型、层次如何定位，关键要看经济社会发展的实际需求。所以，随着“十三五”规划编制工作的启动，各地必须抓紧做好高等教育结构安排的需求论证工作。但也必须承认，转型发展跟高职院校密切相关，会强化在高等职业教育领域的竞争，从宏观上来看，这是好事。在当前政策下，

高职院校不要再无意义的盯着“升本”，不管升不升，都要坚持职业教育的办学定位，这一条是确定无疑的。高职院校必须坚定发展职业教育的思想，按照《决定》和《规划》的要求，进一步激发自身办学活力，提升人才培养质量，这样才能在竞争中立于不败之地。《决定》明确提出，要建设一批世界一流的高职院校，说明有的学校已经具备了冲击世界一流的基础和条件。我们要有信心！

希望高职院校领导都能深入转变观念，从地方经济社会发展的人才需求格局来考虑问题，从教育结构调整、管理体制改革的角来考虑问题，真正深刻领会、贯彻落实《决定》和《规划》的改革部署，推动现代职业教育体系建设。

最后，祝大会圆满成功！

2014年10月18日 泰州

（信息来源：2014年11月4日发布）

职业教育与继续教育动态

2014年第1期（总第1期）

➤ 媒体聚焦

●近日，“创新发展高等职业教育暨全国高职高专校长联席会议2014年年会”在江苏泰州召开。会议以“贯彻落实职教会议精神·创新发展高等职业教育”为主题，充分展现了高等职业教育下接地气、直接服务区域发展的实际成效，展示了高等职业教育在强化内涵建设、提升社会服务能力等方面的活力。（10月20日 中国高职高专教育网）

●日前，教育部下发《关于开展现代学徒制试点工作的意见》，要求各地重视现代学徒制试点工作，加大支持力度，大胆探索实践，着力构建现代学徒制培养体系，全面提升技术技能人才的培养能力和水平。（10月21日 中国教育报）

●世界职教院校联盟2014年世界大会在京召开。大会旨在帮助广大职教院校与国际合作伙伴建立联系，相互学习，相互借鉴，加强校际合作，进一步激发职教院校办学活力，促进我国职业教育的国际化发展。（中国教育报 10月25日）

➤ 职成司工作动态

●10月8日，印发《高等职业教育创新发展三年行动计划（2015-2017年）（征求意见稿）》，向国务院相关部门，各省教育厅、行业职业教育教学指导委员会公开征求意见。

● 10月13日，高等职业院校人才培养工作状态数据采集与管理平台正式升级上线，并分东北、西北、西南、华中、华东、华南6个片区开展平台使用培训。

● 10月24日上午，2014年全国职业院校技能大赛总结座谈工作会在天津召开。

➤ 地方动态

● 湖南：近日，湖南省退役士兵职业教育和技能培训基地签约授牌典礼在湖南交通职业技术学院举行。该校正式成为湖南省首家退役士兵职业教育和技能培训基地。（中国青年报 10月20日）

● 河北：日前，《河北省终身教育促进条例》正式实施，标志着该省将终身教育体系构建全部纳入法制化管理。《条例》明确，通过开放大学建立公共服务平台，实现社会公共文化资源共享。（中国教育报 10月22日）

● 上海：10月26日，上海第十届全民终身学习活动周在徐汇中学拉开了序幕。开幕式以“终身学习成就梦想”为主题，设置了“最受市民欢迎的20门精品课程”现场体验、五大“文化主题”教学成果展示等精彩内容。

（信息来源：人民网 2014年10月26日发布）

“聚焦职业教育”系列报道②

部分职业院校招生难，致使生源“进出口”呈冰火两重天之势；为了争夺生源，学校间竞争加剧，滋生诸多招生乱象……这些无疑成了职业教育发展道路上的坎儿。

光明网记者在采访中发现，职业院校招生难的背后，透露出的是先天基础薄弱、自然生源不足以及传统观念的影响等。诸多内外因素相交织，让职业教育发展障碍重重。

职业教育“成也生源，败也生源”

在职业教育激烈的招生竞争中，“生源”渐渐成了关键词。有人甚至认为，职业教育“成也生源，败也生源”。近几年，部分职业院校因“生源不足”变得一蹶不振。

去年3月份，安徽合肥一所职高因为学校生源短缺，学校高一高二两个年级学生不得不合并上课；同样由于生源不足，福建龙海某职业技术高职班也不得不办，学校只好为学生联系了其他学校继续读书。

而在每年的录取工作中，职业院校生源不足的现状更会暴露无遗。2010年青岛市对外公开了当年中职学校招生录取情况，报告显示，在中职招生中占大头的普通中专录取仅完成计划的60.2%。

“目前适龄人口呈下降趋势，生源的总体数量都在减少，不仅仅是职业教育生源不足。”教育部职业教育与成人教育司高职高专教育处处长林宇，在接受光明网记者采访时表示，现在适龄人口呈下降趋势，职业教育生源自然会减少，统计显示，2008年我国18岁人口达到2800万的峰值，之后逐年回落，今年只有1589万，“而且还在持续下降，估计到2017年是最低谷，之后将保持在1400万左右。”

而除整体生源自然下降外，林宇分析认为，职业教育招生批次靠后，也是职业教育生源不足的又一因素。“在整体生源有限的情况下，近几年本科生不断扩招，而且按录取顺序，本科类院校要先进行录取，这些无疑都影响了职业教育生源的数量。”

基础条件薄弱成发展“软肋”

除了生源总体数量减少的因素外，职业教育自身的“后天不足”，也让其发展再添“拦路虎”。

“近年部分职业院校发展举步维艰，除自然生源减少外，更重要的还是学校教学质量低下、与社会需求错位等原因所致。”山东蓝翔高级技工学校校长荣兰祥表示。

林宇认为，就职业教育本身而言，其质量还不能满足用人单位和经济发展的需要，“尤其教育经费中职业教育投入所占比例相比‘211’和‘985’高校要少很多，总体上职业院校办学条件相对要薄弱。”

和本科高等院校相比，职业院校在办学条件、师资等方面存在一定差距，而当下上千所职业院校、学校之间水平也是参差不齐。

“由于区域间经济差异，和沿海地区相比，西部一些职业院校发展相对落后，就业渠道也比较狭窄。”宁夏某职业技术学校教师向记者透露。而对于这一说法，林宇也表示认同，“东西部的职业院校确实存在较大差距，而且差距还在逐年扩大。”

职业院校学生实习中的“力不从心”

山西职业技术学院团委副书记滑博在接受记者采访时坦言，“职业院校学生以后的就业方向基本是上一线。”可令很多职业院校学生头疼的是，要在生产线上独挡一面，必须要有过硬的实战能力。而在参加实习及社会实践这门必修课面前，却让很多职业院校学生感到力不从心。

“虽然有些实习单位和校方合作，部分专业学生可直接被推荐实习，但这并不代表全部，很多学生找实习单位很难。”职业院校学生这样反映。

“部分职业院校‘校企合作’流于形式，缺乏统一协调完善的制度保证，校内理论、校外实习，往往是一头冷一头热。”荣兰祥说。

近年来，有媒体报道，通过网上购买“实习证明”，这俨然成了部分学生的“救命稻草”，学生的投机取巧，从另一个角度也折射出实习机会不多的现状。

去年年底，广东东莞一家电脑维修实习点发生火灾，5名职业院校实习学生受困。事后据调查得知，这个电脑维修实习站并没有老师跟进指导。类似事件让舆论把目光纷纷聚焦在职业院校学生实习的诸多方面：实习场所为何随意选？实习过程中为何没有专人管理？学生在实习过程中为何如此敷衍？

“有的单位担心出现安全事故，也有单位不愿意增加实习生培训方面的投入，因此不愿接受职业院校学生到工厂实习实训。”林宇认为，“这也折射出社会在对职业教育支持不够，相关法律法规的不完善。”

再加上每年数百万高校毕业生，在有限的工作机会下，用人单位的门槛不断提高，在就业仍然“重学历”的社会状况下，职院学生寻找实习机会乃至找工作，都举步维艰。

“职业教育”等于“次等教育”？

职业教育是与经济建设关系最直接的教育，对促进城镇就业、实现新型工业化和农村劳动力转移发挥着巨大作用。但就目前社会形势而言，“重学历”思想依然存在，而“高质量文凭”多要通过“普通教育”才能够获得。不管家长还是学生，谁愿意在读书的起跑线上就主动选择“认输”？

2007年，中国社会科学院曾发布人才发展报告指出，职业教育虽然是我国教育体系的重要组成部分，但整个社会对职业教育比较歧视，对职业院校的认可程度不高。报告中还揭示了这里面最主要的原因是“五千年传统的‘学而优则仕’观念根深蒂固，决非一朝一夕就能改变”。

林宇认为，“劳心者治人，劳力者治于人”、“学而优则仕”传统思想观念依然存在，当前社会分配制度，也不利于人们扭转思想观念，“职业教育出来的学生多数是在一线，而其收入在全社会中并不占据优势，‘做工人’和‘坐办公室’差距较大，这确实是现实问题。”

国内职业教育与西方发达国家存差距

放眼国际，职业教育要适应区域经济发展并与之相互支撑，因而各国家实施高等职业教育的机构和特点各有不同，如美国有社区学院，英国有多科技术学院、高等教育学院以及第三级学院，还有德国的专业学校，法国的大学技术学院等。

而从上个世纪60年代，西方许多发达国家认识到，要培养大量高级技术人才，仅仅依靠传统大学是远远不够的，而且传统大学改造起来困难重重。于是，各国政府将发

展高等职业教育作为振兴经济的重要战略，并逐步建立起了强大而独特的职业教育体系。

西方国家比我国发展市场经济要早，其职业教育格局形成，无形中与我国职业教育形成了极大差距，西方国家工人的总体薪酬水平，基本能保证生活质量。对此，诸多业内人士坦言，经济发展、分配制度等方面差异，导致中外工人待遇差异，目前我国还达不到西方国家的程度。

针对职业教育的定位和好处，有业内人士这样归纳：确立自己是谁？我希望以后从事什么工作？定位准确，选择合适技能；持久的学习和实践自己的技术能力。

而就当前中国职业教育的现状，达到前两条标准似乎并不困难，但在“持久学习”方面，却是显得望尘莫及。“和西方国家相比，我国职教学生的可持续学习、继续学习的通道还不是很畅通。”林宇向光明网记者表示。

（信息来源：光明网，2014年11月3日发布）

“聚焦职业教育”系列报道③

自然生源不足、传统观念影响、先天基础薄弱、区域发展差异……内外因素相互交织，让职业教育发展障碍重重。职业教育发展如何迈过一道道“坎儿”？如何逐渐摆脱沦为“次等教育”的困境，逐渐成为“正餐”？相关业内人士在接受光明网记者采访时表示，大力构建现代职教体系是重中之重，而保障职业院校学生继续学习的通道，职业教育发展才有望实现“逆袭”。

打通职业院校学生继续学习通道

根据目前社会发展状况，不少业内人士分析认为，虽然随着经济发展和社会进步，特别是在经济相对发达地区，“劳心者制人，劳力者制于人”的传统观念正在逐渐改变，但如果将“蓝领”和“白领”两个职业摆在面前，相信很多人还会选择后者，毕竟待遇、工作环境确实存在较大差异。

“谁愿意一辈子做工人？”这个质疑也暴露出我国当前的教育体系中，职业教育学生的可持续发展、继续学习的通道并不畅通。

“在许多西方国家，从职业院校出来的学生，如果有条件、有意愿，可以继续上大学。”教育部职业教育与成人教育司高职与高专教育处处长林宇向记者介绍。

据了解，澳大利亚有一种简称 TAFE 的教育机构（Technical And Further Education，职业技术教育学院），它是一个全国通用的职业技术教育形式。目前，澳大利亚共有 75 万普通高等院校的学生，而 TAFE 系统大约有 127 万学生，这个数字是澳大利亚普通高等院校在校生数的 1.7 倍。绝大多数 TAFE 的课程可以让学生在毕业后继续攻读大学课程，所念的学科甚至可以抵免一年或一年以上的本科课程。

林宇表示，目前我国正在逐步构建职业教育体系，以保障职业院校学生也有继续学习提升的机会，只有打通职业教育和普通教育的沟通，才能打消学生“进入职业院校，一辈子就是工人”的顾虑。“现代职业教育体系预计 2020 年基本建成。今年 6 月底，国务院已经下发了关于加快发展现代职业教育的决定。”

逐步推行灵活的招生政策

随着目前高考制度改革的深度和广度的加强，对于职业教育来说，是否会迎来发展的新机遇？对此，林宇表示肯定。他认为，高考改革推动了分类考试招生，对职业教育来说是很好的机遇，“考试制度改革对接受职业教育的学生强调了技能考核的重要性。”

对于以后职业院校招生政策趋势，林宇进一步介绍，中职教育将逐步推行注册入学；而高职教育推行分类考试招生，预计到 2017 年，一半以上高职学校中，分类招生会成为高职学生入学的主渠道，但仍旧会保留通过高考入读高职院校的渠道。

目前，职业教育的招生正在逐渐灵活。去年，教育部提出了职业教育招生的六种方式。“其中除了以高考成绩为标准招生外，还有‘五年一贯制招生’。也就是说，学生在五年里当中，前三年在中职学习，后面在高职学习，实现中职高职联合招生。”林宇说，“但教育部要求这类招生专业应该是需要从小培养、学习周期较长的专业，比如艺术类的专业等。”

职业教育离不开行业企业支持

毋庸置疑，现代职业教育培养的是适应国家实体经济建设一线的应用型技能人才，这也要求职业院校专业设置、课程体系都要与社会相适应。“职业教育要与社会需求、企业要求相对接，要做到‘适销对路’。”林宇也这样强调。

在职业院校学生参与实践方面，山东蓝翔高级技工学校也提出了“职业教育就是就业教育”、“把‘工厂’搬进学校”等说法，强调了职业院校学生学习过程中，学校与外界“接轨”的重要性。

以山西职业技术学院为例。该校与北京等多地企业进行合作，每年学生快毕业时，如酒店管理专业学生，学校会直接送去酒店实习。“学生刚开始实践时，都是从基层做起，熟悉了各个岗位后，再根据自身的情况进行选择。”该校团委书记滑博告诉记者。

很显然，职业教育人才培养离不开行业企业的支持的。但面对部分企业积极性不高，职业院校学生实习实训效果不佳等现状，林宇认为，“应该积极鼓励企业参与，在企业主营业务以外鼓励其投入教育。这方面，可通过减免税费、建立健全相关法律法规等方式，提高企业的积极性。”

西方职业教育的科学借鉴

不论何种教育，如果能让人按照自身条件得到发展，成为满足社会人才需求，便具备了同等价值。而这种“人尽其才”的观念，在西方职业教育思想体系中尤为重要。

“在西方发达国家，技工在待遇、名望等方面都相对较高。以瑞典这个国家为例，一名技术工人基本可以养活一家人。很明显，这样的岗位受欢迎，因而满足这样岗位的教育形式就自然会受追捧。”北京民办教育协会社会工作部负责人、首都教育热线主编王耕，在接受光明网记者采访时，这样分析中外“蓝领”的差异。

而对于造成上述差异的原因，林宇认为在于中外经济发展水平、人口状况等方面存在的差距。目前西方国家吸纳就业的产业相对较多，西方国家劳动力的市场需求要大于供给，劳动力成了稀缺资源，企业为了争得员工，愿意进行前期投入以换取优质的劳动力资源。

自上个世纪 80 年代起，西方发达国家就已经出台了关于课程改革的系列职业教育法案。课程改革是西方发达国家职业教育发展的常态现象，走的是在课程改革中建构体系的发展路径，正是通过这种特殊路径，西方国家建立起了强大而独特的职业教育体系。山东蓝翔高级技工学校校长荣兰祥认为：“德国的核心阶梯课程体系、加拿大社区学院的能力本位课程体系、澳大利亚的课程包教学体系等都值得我们借鉴学习。”

事实上，对于西方国家在职业教育方面的发展模式，我国各类职业院校也在不断学习借鉴。“西方国家职业教育的教学内容和社会需求紧密结合，学校和行业企业紧密合作，学生可以随时进入教育体系学习；此外，西方国家学历教育和职业资格证书体系也结合较好，学生通过职业教育获得技术资格，可以通过这种资格进入劳动市场，很容易找到适合的工作。”林宇说，在这方面，我国目前和德国、英国、澳大利亚、新加坡等国家已进行了很多交流，并一进入在学习它们的先进经验。

<<延伸阅读

在职业教育方面，不管是英国的学徒制，还是德国的“双元制”，在业界看来，都是行业内首屈一指的“标杆模式”。不可否认，西方发达国家的职业教育各有特色，而且与本国经济社会发展紧密相关，再加上起步早、发展快，目前已经基本形成了完整的

教育体系。业内专家表示，我们应该在自足自身实际基础上，积极借鉴外国在职业教育发展方面的先进经验。

●澳大利亚

【关键词】校企合作 校际合作 分层次就业

澳洲的企业、职业教育机构、学生三者间形成了开放的系统和良好的反应机制，学生有 1/3 的时间是在社会企业实习中度过，有些专业课直接放到企业或研究所实验室同步教学。而专业课教师都是企业一线具有五年以上工作经历的技术人员，从事教学过程中还必须定期到企业实践。

澳大利亚职业教育机构间还推行“校际合作共谋发展”，学生可以通过网络实现跨校选课互修学分，做到优化教学资源的开放式教学模式。不同院校教师间也可以通过互联网交流学习。

在澳洲职业教育过程中，通过职业教育后岗位能力较低的学生，学校对其颁发证书进行低层就业，当学生获得较高岗位能力，职业院校会对其颁发另外的证书，使其进入大学或研究机构继续学习，进而获取毕业后的高层次就业。“分层次教学和分层次就业”教育体系使不同能力学生各尽其才。

●英国

【关键词】“学徒制”培训 经费支持

据统计，英国 16 到 19 岁青年人所接受的教育中，42%是由继续教育体系来承担。

学徒制培训在英国政府技能开发战略中处于核心地位，它是以雇主需求为引领的技能开发路径，同时也是解决失业问题的重要手段。学徒制培训是一种基于工作场所的职业培训，由于英国政府对这类职业培训提供经费支持，因此这类培训项目通常被称为“基于工作的政府资助项目”，均不同程度地享受政府专项经费支持，以弥补所投入的成本。

在项目培训开展过程中，学徒通常是每周有一天时间以离岗形式，在院校等学习场所接受理论知识学习，其余四天则是在企业等工作场所接受在岗培训。在项目实施过程中，雇主有责任向学徒提供在岗培训，并支付学徒工资。

●美国

【关键词】法制化 “终身教育”

在美国科技发展中，职业教育的功劳不可磨灭。美国又是一个法制的国家，职业教育法案像一根指挥棒，对职业教育的发展起着指导性作用。

美国职业教育法案有针对性美国职业教育法案的确定都是在一定的现实要求下，每次法案确立都不奢求解决所有问题，而是尽力解决最迫切的问题，所以每次教育立法都是极有针对性的。而每次职业教育立法都不是凭空杜撰出来的，而是由专家学者，经过几年的调查研究、分析考证才最终确立的。因此，法规具有很强的客观性、科学性。同时，美国“终身教育”观逐渐形成，促使职业教育的发展方向要建立在终身教育理论上。

●德国

【关键词】“双元制” 企业参与 法律法规

德国职业技术教育被看做德国教育的“第二根支柱”。德国“双元制”职业教育是职业教育的核心部分，它充分调动了企业界的积极性，特别是中小企业的积极性，促使各行各业都来办职业教育，为国家节省了大量的教育经费，并促进了配套的职教网络的形成。其中，企业主导地位十分明确，在职业培训时企业唱主角，学校只是配角，通常职业学校只负责学生的专业理论教育，学校和企业不是简单挂钩，而是法律规定的合作伙伴。企业有自觉参与和支持职教的理念，德国企业界有个共识“职业教育是对未来的投资”，因此德国有一半以上的企业直接进行或参与职业培训。

德国职业技术教育法规也较为完备，仅自 20 世纪 50 年代之后就颁布了 10 多项有关职业教育的法令，法规内容十分具体，包括《青年劳动保护法》、《农业职业教育法》、《职业教育促进法》等，明确规定了参与办学的企业、学校、研究机构及地方府的责任、义务。

●韩国

【关键词】科研机构 教育信息化

随着信息时代到来，韩国政府正在采取措施推动韩国人力资源发展。1997 年，韩国建立了专门从事职业教育与培训研究院，该研究院主要通过相关的学术研究，从而提高劳动力的综合素质，来帮助韩国企业适应信息时代的新挑战，并配合韩国企业所进行的工业结构调整。

为适应信息时代要求，以及越来越快的知识更新速度，韩国职业高校现在正在实施灵活的教育制度，根据工业企业的需求设置课程，在教学中加强信息交流技术内容，以适应信息社会和新兴信息技术产业的发展需求。

（信息来源：光明网，2014 年 11 月 3 日发布）

地方本科转向应用技术型：难点与突破

卢彩晨

编者按：

国家既已做出引导一批地方本科院校向应用技术型高校转型的决策，地方政府和部分本科高校应切实提高和统一认识，积极采取措施，克服种种困难，寻找突破点，这是应该采取的正确态度和做法。

本科院校，不能再“黑板上种田”

今年2月26日，国务院召开常务会议，部署加快发展现代职业教育，明确提出要“引导一批地方本科院校向应用技术型高校转型”，这意味着部分地方本科院校向应用技术型高校转型发展已经成为国家决策。

转型无疑具有重大的现实意义和深远的历史意义。其意义不仅仅在于可以极大地缓解目前大学毕业生就业的结构性矛盾，也不仅仅在于可以为国家经济转型升级做好技术技能人才储备，还不仅仅在于可以为那些希望继续就读的中专、专科学子，以及需要继续学习的社会成员提供一个通道，更为重要的是，它将逐步改变我国部分地方本科院校长期以来的“黑板上种田”式教学方式，而且可能将彻底改变某些本科高校长期以来存在的教学与实践脱节、校企合作流于形式的不良局面，进一步提升高等教育质量，促进高等教育内涵发展，尤其是将逐步改变我国长期以来存在的“重学轻术”思想，引导全社会尊重劳动、尊重技术、尊重创造。

困难重重，必须面对

我们也清醒地看到，由于许多地方本科院校的办学定位并非培养应用技术型人才，其师资配备、课程设置、教学模式等与应用技术型高校的要求不十分匹配。因此，转型可能会遇到一些困难。而且，有些问题可能是短时期内不容易解决的难题。

困难之一：认识问题

长期以来，除“985、211高校”以外，我国其他部分地方本科院校没有国家层面的引导性定位，多数地方本科院校将自己定位为学术型、研究型、研究教学型或教学研究型高校，即使有些学校表面上不说，骨子里也是默认自己为研究型高校，最起码也是教学研究型高校。而在社会大众心目中，研究型或学术型高校代表着“高层次的大学”，也是众多地方本科院校竞相追逐的目标。

引导部分地方本科院校向应用技术型高校转型，似乎意味着这部分地方本科院校将告别自己内心默认的学术型或研究型，告别社会大众心目中的所谓“高层次”院校。因此，有些地方政府主管部门和高校对于转型并不十分情愿，担心影响学校发展。认识的不到位以及认识程度的不一致，尤其是某些校长、院长的认识与国家决策的不一致，势必阻碍部分普通高校转型发展。而如果仅仅考虑某个地区或某所院校的小集团利益，也会贻误来之不易的、加快发展应用技术型高等教育的大好时机。

困难之二：课程问题

部分地方本科院校要实现向应用技术型高校转型，要培养高级技术技能人才，其课程设计，一方面要与专科院校有所区别，否则将导致“专本”难辨；另一方面，大部分课程要与学术型或研究型院校的课程有所区别，否则将与现有地方本科院校无异。根据德国应用技术大学的经验，在课程设置上，很多课程淡化学科体系，充分体现岗位和职业需求。

从我国部分地方本科院校现有课程设置状况来看，基本是按照学科逻辑设计的，而不是按照职业或岗位需求的逻辑设计的。因此，部分本科高校要实现向应用技术型高校转型，必须在课程设计上有所改变，多数课程应根据行业企业需求、职业和岗位需求来设置。

然而，众所周知，课程开发并非一日之功。所以，课程设置问题无疑是转型高校必须面对且无法回避的一个难题。

困难之三：师资问题

无论从欧洲应用技术型大学的办学实践来看，还是从我国高职高专院校的办学实践来看，“双师型”师资队伍是办好应用技术型高校不可或缺的重要条件。德国应用技术大学之所以效果好、有名气，原因之一就在于有一支素质过硬的“双师型”师资队伍。一方面，其师资队伍中的教授必须具有五年实践工作经验，且必须具有博士学位；另一方面，拥有一支高素质的兼职教师队伍。

从我国多数地方本科院校来看，因为其办学定位不在应用，所以，总体而言，“双师型”师资队伍严重不足。尤其是像德国应用技术大学那样，既有博士学位又有五年以上实践工作经历的教师，微乎其微。

因此，必须加快培养“双师型”师资队伍。通过新进校人员到企业培训、制定有利于吸引企业高级工程技术人员到学校任教政策、选派在任教师到企业挂职锻炼等多种途径，提升师资队伍的实践能力，以适应应用技术型高校的人才培养需要。

困难之四：实践问题

根据德国应用技术大学的经验，企业是实施校企合作教育教学的主体，政府通过出台减免税收政策，鼓励企业参与应用技术型人才培养，确保学生的实习实训，确保人才培养质量。

但是，从我国普通本科院校的实习实训来看，企业参与积极性普遍不高，多数高校的实习实训效果不够理想。究其根本原因就在于，实习实训是非制度性的，仅仅依靠亲戚、同学、朋友关系来维系，具有很大的不确定性。

因此，要确保普通高校向应用技术型高校转型，确保应用技术型人才培养质量，必须对产教融合、校企合作进行顶层制度设计，通过建立企业提供实习实训减免税收制度以及其他相配套制度，用制度保证企业接收学生实习实训，改变非制度因素维系校企合作和实习实训的局面，保证学生实习实训质量，进而保证技术技能型人才培养质量。

困难之五：科研问题

从理论上讲，应用技术型高校如果不具备科研能力，无异于高职高专院校，或者说与高职高专院校区别不大；如果应用技术型高校具备科研能力，但其科研定位于基础研究，那么，它与以往的研究型大学或学术型大学也不好区分。因此，我们认为，应用性科研是应用技术型高校区别于学术型高校和专科层次院校的基本特征之一。

资料显示，欧洲应用技术型大学都十分重视科研，尤其是应用性科研。而且，某些应用技术型大学，其科研实力相当雄厚，表现不俗。德国的许多应用技术大学，在科研上有与学术型大学分庭抗礼之势。

但是，从我国非“985、211 高校”来看，其整体科研实力与实效不容乐观。尤其是新建本科院校，整体科研实力与其他本科高校相差甚远。因此，要实现向应用技术型高校转型，必须在科研尤其是应用性科研上下功夫。

困难之六：观念问题

最近几年，一方面，国家积极鼓励发展职业教育；另一方面，随着许多企业出现“用工荒”，以及毕业生就业压力不断加大，许多家长和学生逐渐认识到要学有一技之长。因此，职业教育的地位有所提升。

但是，总体来看，由于受传统“重学轻术”思想的影响，加之职业类院校毕业生待遇总体不高，尤其是有些工作岗位环境不善，所以，职业教育和职业院校的整体社会地位并不高。由于认可度不高，所以部分家长和学生可能不会选择具有职业教育性质的应用技术型高校，以至于影响应用技术型高校的招生和发展。

因此，这就需要全社会共同努力推动应用技术型高校的发展。尤其是社会用人单位在招聘毕业生时，在薪酬上，应该根据国家和企业需要，应避免院校身份歧视，这样才能逐渐改变社会各界对这类院校的偏见，才能彻底改变这类院校的“二流院校”形象，吸引更多的学生和家长选择应用技术型高校。

转型中还存在缺乏办学标准、缺乏分类评价标准，以及可能出现资金投入不足等问题。但这些问题相对于上述问题而言，都是非本质性的问题，也是比较容易解决的问题。而上述六个问题，尤其是观念问题，是在短时间内不容易解决的问题，但却是必须极度重视并切实解决的，否则将严重影响和制约转型进程。（作者：卢彩晨 单位：中国教育科学研究院）

（信息来源：光明日报，2014年11月11日发布）

专业创业教育缘何被冷落

■邱开金

基于学术型和技能型两类人才分类教育的构想，加上学术型高考和技能型高考改革的酝酿，学术型创业或技术型创业的话题也在职业教育界热闹起来，由此引发的是两种不同的教育理念和人才培养路径。两种创业本身不存在对错，也没有轻重之分，问题是其中最根本的，也是最重要的，甚而是主流的专业创业教育被忽视。本来创业和创业教育并非等同概念，但不少教育工作者在认知层面将学生的创业形态等同于教育形态，从而造成学术型创业与学术型创业教育、技术型创业与技术型创业教育的混淆，使两种创业教育之本的专业创业教育被冷落。

事实上，学校讲创业，无论是学术创业还是技术创业，并不是让学生在学期间就去创办公司做实业，对于广大学生重在创业意识和创业情感的培养、创业知识和创业能力的贮备、创业认知和间接实践的初步体验，学校的创业教育无疑都是基于具体的专业、针对相关的专业学生开展的，显然离开专业的创业教育是不完整的教育。

从学校角度讲的专业创业，是指立足于所学专业的创业，其特征是所学专业与创业的行业范畴相近。同理，专业创业教育是顺从于专业方向所实施的创业教育。对于职业院校来说，专业是分类培养不同类型应用型人才的标志，不同专业类型的人才会深深地注入相应专业的因子；而专业对于学生来说，则是将来谋业和职业发展的立业之本，无论是就业或创业，专业的主导性始终发挥着直接或间接的作用。

据此，创业作为就业的一种特殊形态，就学校的创业教育和学生的创业体验而言，其内在的逻辑机理是一脉相承的。在相应的学制内，学校实施专业教育的过程中，以专业知识和技能传授为载体，会启迪学生从业的智慧和激情，创业教育自然渗透其中，如果学校离开专业给学生讲创业会显得苍白而空洞；同样，学生在专业学习的过程中，专业的认知、专业知识技能的积累、相关职业情感的培植，也会促使学生不断地去思考毕

业后“我去做什么”和“我怎样去做”的问题，有创业期许或将创业付诸实践的大多数学生，依托专业是必然的选择。

人为地将学术型创业和技术型创业分为两种类型，其不良影响是多方面的。首先，其根子里带着研究型教育和应用型教育的取向，无形中为学术型创业者和技术型创业者打上智力者和劳力者的标签；其次，学术型创业与技术型创业的因然一体，分离后势必会造成以此替彼的对立，导致理论与实践脱离之虑。

现实中，就学生的创业而言，大致可分为专业创业、边缘创业和错位创业三类。后两类在一般人看来，因职业范畴似乎与所学专业不相关，专业教育由此被淡化。其实不然，专业教育的“胎记”总会在学生的创业中打上专业的烙印。

学以致用，这是职前教育最重要的目标之一。专业创业，就是利用专业所学的知识，发挥专业所长去创造性地践行自己的职业梦想，其特点是在所学的专业范畴择业，让专业知识和专业能力得以充分发挥和利用，这是绝大多数创业学生的选择。边缘创业，则是依托自己所学专业，在专业拓展的边际间寻找与其他专业交互、又符合自己创业诉求的创业，其特点是创业方向与所学专业的关系不明显，但在创业的实施过程中专业性仍发挥着决定性作用。错位创业，就是创业方向与所学专业完全不相关的创业，将此仍归于专业创业的一个类型，原由是错位创业者之前的专业学习与现实的创业仍然分不开，如职业人格、专业知识、专业技能等要素内化整合后，随着就业兴趣的转移，内在的知识体系和能力体系通过改造和重新整合，必然会迁移到新的职业领域中。错位创业的特点是外形分离而内质神凝，即职业方向与原专业方向相关度差，而创业驱动力仍然来自专业学习的各个要素。

可见，专业教育是职前的分类教育，是学校立校的“台柱”，是学生谋业的基石。对于大多数的学习者，专业学习对人生职业发展的影响是终身的。学校的就业教育或是创业教育，专业是主导的方向，是各种教育行动策划的基准，是必须坚守的规则。

目前，抛开专业讲就业、讲创业的现象不少，对此应当给以高度关注。

（作者系浙江工贸职业技术学院高职教育研究所所长、教授）

（信息来源：中国教育报，2014年11月10日发布）

推进职业教育“校企合作”需要政府主导

刘斌 孙晓敏

本报讯 11月3日，民进沈阳市委针对当前职业教育的现状和存在问题开展调研，并形成建议提交给市政协。调研发现，学校与企业之间的合作仍处于“两层皮”，企业

关注眼前经济效益，而尚处于技能成长期的职校学生以实践为目的，在参与企业生产时并不受欢迎。企业的技术人才、技能人才在无高薪铺路的前提下，也缺少参与职业教育教学的积极性。

据悉，辽宁省 457 所职业学校中，绝大多数面临专业课教师匮乏、学生实训不足的窘境。学校高薪聘请专业课、实训课教师实属无奈之举，部分学校让学生自谋实习“门路”更等同于给学生放假。教育和人事等行政部门一再呼吁校企有效合作，但能干预的对象只有学校，现实的校企合作更多停留在宣传层面。

民进沈阳市委提出，仅仅依靠企业观念和态度转变远远不够，需要有高于各行业行政主管的政府出面，给予各行政部门、职业学校和企业各方有效干预，把参与职业教育作为企业一项义务纳入到行政管理中。为此建议，按数量和时间给予接纳职校实习学生的企业一定经济补偿，可全部或部分免征企业的教育附加税；企业的技术干部、车间技术员、工、班长等，在晋职晋级中，必须有职业学校开具的教学时数证明；职业院校的理论专业课教师和实训教师，每五年需有 20 天的企业实践过程，作为上岗的必备条件，纳入教育行政管理；由政府主导，进一步完善监督机制，把履行扶助职业教育义务作为企业参与各类评优、评级的刚性指标。

提升职业教育吸引力的路径

章 坤

职业教育是以培养高技能技术人才为目标的应用型、技能型和实用型教育，其在开发劳动力资源、提升职业技能和促进经济繁荣发展的过程中发挥着重要作用。但也应当看到，吸引力的缺失正日渐成为制约职业教育及整个国家教育事业发展的瓶颈。作为一项复杂的系统工程，提升职业教育吸引力需要政府、社会、企业和学校的共同努力。

政府：改善职业教育发展政策，提高职业教育战略地位，构建职业教育管理与经济保障体系。职业教育缺乏吸引力，首要因素是发展动力机制不健全。一些地方政府没有把发展职业教育放在突出位置，存在诸如发展政策与制度不配套、管理机制不健全、投入和保障机制缺乏、改革发展措施乏力等问题。对此，要明确职业教育在我国经济和教育发展中的战略地位，创造良好的政策环境，促进职业教育的可持续发展。要建立和改进一批优质职业院校，将扩大招生规模和提高教学质量相统一，满足市场和社会的人才需求。要改革职业教育管理体制，理顺职业教育管理权限，改变教育机构与人力资源机构多头管理的局面，按照“分级管理、地方为主、政府统筹、社会参与”的原则，建立

统一完整的管理机制。要加大职业教育财政投入力度，建立健全职业教育经费保障机制，扩大政府职业教育投资比例，加大职业院校资源供给，加强职业教育基础能力建设，改善职业院校办学条件。

社会：改变职业教育理念，树立正确的人才价值观，构建以社会认同为导向的技能人才评价体系。职业教育缺乏吸引力，主要原因是社会上存在着重学历轻技能、重脑力轻体力、重普教轻职教等观念。此外，社会地位低、经济收入低、社会保障差、职业前景不明朗也是导致社会接受职业教育热情度不高的原因。因此，提升职业教育吸引力，要改变民众对职业教育的认识观念，形成尊重劳动技能的社会风尚，这就需要加大对职业教育价值的宣传，树立民众正确的择业观，形成全民重视职业教育的文化氛围；完善收入分配制度和人才选拔制度，提高劳动者社会地位与经济待遇，让不同行业不同岗位的优秀劳动者脱颖而出。要以社会认同为导向，树立正确的人才价值观，构建科学的技能人才评价机制。要认识到教育的目的不是培养少数“精英”，而是为人人成长提供均等的受教育机会。要以社会认同为导向，以社会满意度为标准，以岗位要求为基础，建立能全面反映职业素质的人才评价机制，为增加职业教育吸引力发挥导向作用。

市场：推动产业经济转型升级，促进教育结构均衡，构建以市场需求为导向的教育资源配置优化体系。我国经济结构调整缓慢，劳动密集型产业聚集，劳动力供给与市场需求脱节，导致教育结构严重失衡，职业教育升级困难。虽然我国已拥有中等职业学校1.3万多所、高等职业院校1300多所，每年向社会供给约1000万名毕业生，但全国技工供需缺口仍高达2200万人以上，远远不能满足市场对技术人才的需求。因此，提升职业教育吸引力，要促进经济发展方式转变，推进产业经济结构转型，加快劳动密集型产业结构向技术和知识密集型产业结构升级。产业结构升级，对所需人才要求越来越高。要站在国家产业振兴的高度，提高职业教育层次，培养与我国经济快速增长相匹配的高质量技术人才。要发挥市场在教育资源配置中的调节作用，实现教育资源的高效利用，激发职业教育办学活力。依据市场发展的需求，创新职业教育，使职业教育供给与劳动力市场需求相吻合；将符合条件的高等学校转型为应用技术学校，培养更多高质量技术技能人才，促进教育结构的均衡发展。

企业：改革企业用人机制，提高技术人才待遇，构建以共同利益为基础的新型校企合作模式。“产教结合、校企合作”是学校和企业共同培养社会和市场需要人才的重要模式，是保障职业教育人才质量的主要策略，是推进知识与市场结合的有效途径，也是促进职业教育改革创新突破口。有的企业认为，校企合作会占用资源，干扰企业生产经营，而且学生实习存在安全风险，操作不规范会带来损失，导致企业参与校企合作积极性不高、力度不够。因此，增加职业教育吸引力，要激发企业参与热情，创新校企合作模式。健全“政府主导、行业指导、企业参与”的办学机制，促进校企合作制度化；

改变教育管理、教学实习和合作办学模式，构建学校与企业相互依存的利益关系，打造企业、学校、学生共同参与的“企业校区”；通过契约合同方式明确企业与学校的责任和权利，解除企业顾虑，为学生提供有效权利保障；提高技术技能型人才的薪资待遇，为校企合作创建灵活的用人机制，促进职业教育的产学合作发展。

学校：提高职业教育教学质量，提升职业教育教师素质，建立以普职互通为核心的技能型人才培养体系。职业教育缺乏吸引力，教学质量不高是其重要原因。由于学校缺乏办学自主权，课程及专业设置同质化严重，教学模式因循守旧，教师专业水平不够，导致学生就业能力弱，学校招不到优质生源。因此，要构建新型职业教育人才培养体系，提高教育教学质量。加强职业院校办学自主权，以满足学生就业需求为宗旨，根据市场和社会需求合理设置课程专业。改变职业教育招生方法，强化职业生涯规划设计，提高职业学生就业率。要加强职业教育师资队伍建设，促进职业教师教育专业化。改善职业教师聘用模式，选用理论与经验并重、知识与能力并重的“双师型”教师，突出教师的知识性、技能性、实践性和复合性。转变职业教师培养模式，加强教师的个性化培训计划，强化教师的可持续职业胜任能力。要加强职业教育与普通教育衔接互通，设置相互结合的课程体系，创建互认学分的办学模式，在职业教育体系中增设本科、研究生学位制度，真正实现人才的顺畅互通与转换渠道。（章坤 作者单位：湖南邵阳学院）

（信息来源：光明日报，2014年11月13日发布）

现代学徒制，向质量要未来

关 晶

我国职业教育办学实践中受到诟病最多的是放羊式的企业实习，学生在企业里只吃不学，沦为企业的廉价劳动力。在这样的背景下启动现代学徒制，人们很容易把它与“企业廉价劳动力”联想在一起。建立起良好的声誉，是我国现代学徒制改革不可忽视的基础性工作。

规模发展与质量发展是一对矛盾的统一体。规模发展，往往是学徒制传统薄弱国家启动现代学徒制改革初期的优先战略。因为它们的首要任务是激励更多的企业提供学徒岗位，吸引更多学生选择学徒制。然而，如果没有良好的质量作为保障，现代学徒制终究难以持续发展下去。综合不同国家对现代学徒制的质量保障措施，主要体现在四个方面。

教学标准的制订

开展现代学徒制的所有国家，都制订了统一的学徒培训教学标准。在瑞士为“职业培训条例”，在德国为“职业培训条例”和“框架教学计划”，在英国为“学徒制框架”，在澳大利亚为“培训包”。

这些标准由国家部委级单位组织利益相关方（以行业、企业为主）共同制订，对学徒完成培训所应该达到的知识技能水平做出了明确、细致、统一的要求，有的甚至还规定了教育培训的具体内容和方式。所有开展现代学徒制的企业或培训机构都必须按这一标准开展教学。它是所有国家保障现代学徒制质量的基础性措施。

它对于保障现代学徒制质量的意义是：（1）明确了企业的培训义务，避免学徒在企业“只做不学”；（2）规定了明确的培训任务，避免不同企业、学校在学徒培训上的质量差异；（3）保障了学徒全面而可持续的发展，避免学徒的学习过于褊狭。

教学过程的监管

在学徒培训的过程中，许多国家采取了多方共同监管的质量保障方式。监管主体包括教育部门、劳动部门、行业组织以及职业学校等。

在监管过程中，许多国家还开发了多样化的监管工具。比如“联络/管理手册”和“跟踪单”是法国现代学徒制教学过程监管的主要工具。“联络/管理手册”是法国学徒培训中心与相关行业委员会合作建立的，它包括了受训者身份、培训时间表、访问企业的计划、以及学徒培训中心和企业的具体培训项目单元与内容等信息。通过它，法国的行业委员会可以跟踪检查学徒的学习情况，并及时提出改进建议。“跟踪单”是学徒培训中心设计的辅助性教学跟踪工具。学徒用“跟踪单”记录他们在工作经验和体会，学徒培训中心则通过查看学徒记录了解其在企业的学习进展。其他国家也有类似的做法。

教学结果的评估

教学结果评估的对象是学徒。在那些结果导向的国家里，评估结果直接影响到企业或教育机构获得的公共拨款。

比如在英国，只有学徒通过了学徒制框架要求的所有认证考试，企业和教育机构才能收到最后 1/4 的经费拨款。学徒考试通常由独立于职业学校和企业的第三方机构来开展，比如行业协会或专门组织的考试委员会。考试的内容亦是综合性的，既包括实践，也包括理论，形式主要包括现场操作、书面考试和口试。

教学结果评估严守了现代学徒制“出口关”，从而对质量保障起到了关键作用。

教学条件的保障

教学条件保障是指对现代学徒制教学软硬件的要求，主要包括教育机构资质、企业资质和师资要求。

在教育机构的资质要求方面，由于大多数国家承担学徒制教学任务的是各类职业院校，对它们办学条件的要求与其他类型职业院校并没有太多区别，也不需要特殊的认定程序，但要接受教育行政部门的管理和评估。个别国家采用了“注册制”来突出对教育机构的质量要求，比如澳大利亚，开展学徒培训的教育机构必须是达到“澳大利亚质量培训标准框架”（AQTF）的“注册培训机构”。

对企业资质的要求，在各国分化较大。像英国、澳大利亚这样的国家，对企业的资质几乎没有硬性的条件规定。而在大部分国家，如丹麦、德国、瑞士、法国、荷兰，并不是所有企业都有资格开展现代学徒制。想开展现代学徒制的企业必须首先得到相关资格审查部门的批准，审查的主要内容包括硬件条件、拥有的企业培训导师资源、开展学徒培训的一般计划等。

师资要求方面，各国对职业院校教师（普通文化类/职业教育类）都有明确的任职要求，其中对职业教育类的教师一般要求具备一定的工作经验。但对企业师傅，大多数国家没有严格的资质要求，只有少数国家例外，比如法国要求企业培训师必须拥有至少与学徒制项目的职业资格相当的资格认证以及3年以上工作经验；德国规定企业培训师必须有5年以上工作经验，且为技术员学校或师傅学校毕业，还要接受过职业教育学和劳动教育学的专门培训。

质量是现代学徒制可持续发展的“生命线”。各国都采取了积极的措施来保障现代学徒制质量，当然其中亦有对客观现实的妥协。我国当前正处于现代学徒制改革的启动时期，规模发展是我们的重要任务。然而，如果忽视了质量，改革一定长久不了，上不了规模。因此，控制好质量，为现代学徒制建立起良好的声誉，是我国现代学徒制改革不可忽视的基础性工作。教学标准制订、教学过程监管、教学结果评估和教学条件保障，这些工作都非常有必要以适当的方式开展起来。总之，如果说规模着眼于当下的话，那么质量代表着未来。我们要可持续地发展中国特色现代学徒制，就必须追求规模与质量的统一、规模与质量的协调发展。（关晶 作者系上海师范大学教育学院副教授）

【案例】

英国：从规模优先转向质量发展

英国在上世纪90年代启动现代学徒制时，规模扩张被放在了所有战略的首位。在一系列激励措施之下，英国也确实取得了显著的成绩——二十年来，英国学徒人数从最初的几万人增长到现在的几十万人。

然而，质量问题也接踵而至。不少重量级的报告纷纷指出，英国学徒培训的质量不容乐观，表现为学徒的最终通过率较低，企业与培训机构不适当地缩短学徒时间等。质量问题成为了制约英国现代学徒制继续发展的瓶颈。

因此，近几年来英国政府的现代学徒制战略也从“规模优先”转向了“规模与质量并重”。“质量”成为了近几年英国现代学徒制所有重要文件的热词，如 2008 年白皮书《世界一流的学徒制》、2013 年白皮书《英格兰学徒制的未来》等。因此可以说，质量保障是现代学徒制可持续发展的基石。

（信息来源：中国教育新闻网—中国教育报，2014 年 11 月 13 日发布）

【链接】

学徒制两种质保范式的由来

从国际比较来看，现代学徒制的质量保障范式可以分为两类。一类偏重于结果控制，盛行于盎格鲁-撒克逊国家，以英国、澳大利亚为典型，它强调依学徒培训的质量标准进行目标-结果管理，对过程性要素的管理较为灵活。另一类偏重过程控制，多存在于德语系国家，以德国、瑞士、奥地利等为典型，表现为对现代学徒制所有投入要素一系列的严格规定。

这两种范式产生分歧的原因可概括为两个层面。一是实践层面，盎格鲁-撒克逊国家缺乏职业教育的历史传统和社会氛围，它们急切需要的是让企业和学徒愿意尝试现代学徒制，让现代学徒制开展起来，为此它们不得不在质量问题上进行妥协。二是理念层面，也是更为深层次的原因。两类国家的职业观、能力观和资格观，在根本上是有分歧的。英文中职业（vocation 或 occupation）的词义主要是与谋生手段相联系的，带较明显的功利主义；而德语的职业（Beruf）一词，更是一种“天职”，代表着一种特定的、受人尊重的社会身份。盎格鲁-撒克逊国家对能力的理解更多是具体化、专门化的，或者说是“技能（skill）”；而德语系国家则强调能力的多维性和整体性，它是综合的“胜任能力（competence）”。因此，对于盎格鲁-撒克逊国家来说，只要达到某种技能或业绩标准，就是好的学徒培训，学徒就可以获得从业资格；而德语系国家则坚持认为必须经过特定的培养过程，才能培养出高质量的从业者，从而授予他们从业资格。

《中国教育报》2014 年 11 月 3 日第 6 版

教学设计能力达标不能一劳永逸

高等职业教育的根本任务是培养高素质劳动者和技能型人才。要完成这项重要任务，就必须更新教师的教育理念，整合教学资源，优化教学内容，深化教学改革，提高教师的职业教育能力。

■师承瑞

山东莱芜职业技术学院是由三所中专学校合并而成的。合并初期，在教学过程中不断暴露出一些问题，特别是教师的职业教育能力方面的问题更加突出。一是三校合并后，教师由教中专直接转变为教高职，对高职教育的人才培养目标定位、培养规格、就业方向不明确。二是部分老教师存有船到码头车到站的思想，备课浮皮潦草，讲授内容陈旧，教学方法落后，教学效果很差，学生意见很大。三是新进教师学历、学位层次很高，但这些教师实践动手能力差，不适应职业教育要求。

要想彻底改变这种状况，必须转变教师的职业教育理念，提高教师的职业教育能力，使教师学会职业教育的教学方法，全面推广应用项目导向、任务驱动、“学中做、做中学”等教学做一体的教学模式，提高教学质量。为此，莱芜职院从2012年年初至2014年年初，开展了全院任课教师教学设计能力达标活动。

达标活动推动了项目导向、任务驱动等教学做一体的教学模式改革，提高了教师的职业教育能力；教学模式改革实现了由以教师为中心到以学生为中心的转变，教师在做中教、学生在做中学，适应了职业教育特点，极大地调动了学生学习的积极性；达标考核过程中，学院领导和教师主动深入企业，让企业了解学院，寻求企业的支持，促进了校企合作办学的深入开展，形成了具有自身特色的校企一体化办学模式。广大教师树立起学习的理念、钻研业务的理念、以学生为本的理念，教风发生了根本转变。

在开展教师教学设计能力达标活动的过程中，学院对如何提高教师职业能力有了更为深入的思考。

制度化。教师教学设计能力是职业教育能力的重要方面，要制订出台鼓励教师积极参加教学设计能力达标考核的相关政策和制度。鼓励教师积极参加各类培训学习、主动到企业顶岗锻炼、刻苦钻研业务，最大限度地调动教师的主动性、积极性、创新性、前瞻性和创造性。

常态化。开展教师教学设计能力达标，应常抓不懈，变为正常工作，纳入正常管理。对已经达标的教师每年抽查一次，每两年进行一次全面复查，其抽查、复查结果与职称评聘、教学评价、工资待遇直接挂钩；对新进教师，采取传帮带、导师制等形式，实行

一对一帮助，通过优秀教师传授、听课实践、到企业顶岗锻炼、培训学习等办法，迅速提高。

规范化。紧紧围绕本地区主导产业和新兴产业，与行业企业共同优化专业人才培养方案。以人才培养方案为载体，构建融职业素质、专业知识、职业技能和创新创业能力培养于一体的课程体系。在课程设计中要加强与企业的合作，参照职业标准，引入企业的新技术、新工艺，将企业的生产过程和优质资源融入教学，与企业共同开发课程、编写教材，实现专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接。

（作者系山东莱芜职业技术学院党委书记）

（信息来源：中国教育报，2014年11月10日发布）