

高职教育通讯

2014 年第 8 期 总第 54 期

包头轻工职业技术学院

高职教育研究所编

2014 年 06 月 15 日

本期目录

【高职要闻】

- 霍小光 吴晶晶：习近平：坚定不移创新创新再创新 加快创新型国家建设步伐……（2）
- 俞正声：职业教育问题既是教育问题 更是重大民生和经济问题……（4）
- 翟帆：共筑职教梦，托举中国梦……（5）

【综合资讯】

- 班玮 乐绍延 张淼 张雪飞：职业教育，搭建人人成才的“立交桥”……（8）
- 谢樱 袁汝婷 杨玉华：摆脱“二流教育”的帽子，职业教育靠什么“翻身”？……（11）
- 曹晔：该还职业教育的本来面目了……（14）

【理论研究】

- 王明伦：高职院校跨界文化的培育路径……（18）

【专家论道】

- 和震 郭赫男：职教专业师资 急需标准认定……（19）
- 现代职业教育实质是面向职场的专业教育……（22）
- 陈瑞晶：试论疏通现代职教体系的三个“关键点”……（24）

【海外拾贝】

- 郭爽：职业教育“输血”美国科技产业……（27）
- 有一种制造叫德国……（28）

习近平：坚定不移创新创新再创新 加快创新型国家建设步伐

新华社北京6月9日电（记者 霍小光 吴晶晶）中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次院士大会9日上午在人民大会堂隆重开幕。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话。他强调，我国科技发展的方向就是创新、创新、再创新。实施创新驱动发展战略，最根本的是要增强自主创新能力，最紧迫的是要破除体制机制障碍，最大限度解放和激发科技作为第一生产力所蕴藏的巨大潜能。要坚定不移走中国特色自主创新道路，坚持自主创新、重点跨越、支撑发展、引领未来的方针，加快创新型国家建设步伐。

中共中央政治局常委、国务院总理李克强，中共中央政治局常委、中央书记处书记刘云山，中共中央政治局常委、国务院副总理张高丽出席会议。

习近平在讲话中首先代表党中央、国务院，对两院院士大会的召开表示衷心的祝贺，向两院院士和全国广大科技工作者表示诚挚的问候，向前来参加会议的外籍院士和国际科学界的朋友们表示热烈的欢迎。

习近平指出，中国科学院院士、中国工程院院士是我国科学技术界、工程技术界的杰出代表，是国家的财富、人民的骄傲、民族的光荣。长期以来，广大院士胸怀报国为民的理想追求，聚焦国家战略需求，勇攀科学技术高峰，创造了举世瞩目的成就，为推动我国科技进步、经济发展、人民生活水平提高、国防建设和优化国家决策作出了重大贡献。

习近平强调，今天，我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标，比历史上任何时期都更有信心、有能力实现这个目标。而要实现这个目标，我们就必须坚定不移贯彻科教兴国战略和创新驱动发展战略，坚定不移走科技强国之路。科技是国家强盛之基，创新是民族进步之魂。中华民族是富有创新精神的民族。党的十八大作出了实施创新驱动发展战略的重大部署，强调科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑，必须摆在国家发展全局的核心位置。这是党中央综合分析国内外大势、立足我国发展全局作出的重大战略抉择。面对科技创新发展新趋势，我们必须迎头赶上、奋起直追、力争超越。历史的机遇往往稍纵即逝，我们正面对着推进科技创新的重要历史机遇，机不可失，时不再来，必须紧紧抓住。

习近平指出，自力更生是中华民族自立于世界民族之林的奋斗基点，自主创新是我们攀登世界科技高峰的必由之路。科学技术是世界性的、时代性的，发展科学技术必须

具有全球视野。要准确把握重点领域科技发展的战略机遇，选准关系全局和长远发展的战略必争领域和优先方向，通过高效合理配置，深入推进协同创新和开放创新，构建高效强大的共性关键技术供给体系，努力实现关键技术重大突破，把关键技术掌握在自己手里。我国广大科技工作者要敢于担当、勇于超越、找准方向、扭住不放，牢固树立敢为天下先的志向和信心，敢于走别人没有走过的路，在攻坚克难中追求卓越，勇于创造引领世界潮流的科技成果。

习近平强调，实施创新驱动发展战略是一个系统工程。要深化科技体制改革，破除一切制约科技创新的思想障碍和制度藩篱，处理好政府和市场的关系，推动科技和经济社会发展深度融合，打通从科技强到产业强、经济强、国家强的通道，以改革释放创新活力，加快建立健全国家创新体系，让一切创新源泉充分涌流。要着力加快制定创新驱动发展战略的顶层设计，改革国家科技创新战略规划和资源配置体制机制，深化产学研合作，加强科技创新统筹协调，加快建立健全各主体、各方面、各环节有机互动、协同高效的创新体系。要着力围绕产业链部署创新链、围绕创新链完善资金链，聚焦国家战略目标，集中资源、形成合力，突破关系国计民生和经济命脉的重大关键科技问题。

习近平指出，创新的事业呼唤创新的人才。实现中华民族伟大复兴，人才越多越好，本事越大越好。知识就是力量，人才就是未来。我国要在科技创新方面走在世界前列，必须在创新实践中发现人才、在创新活动中培育人才、在创新事业中凝聚人才，必须大力培养造就规模宏大、结构合理、素质优良的创新型科技人才。要把人才资源开发放在科技创新最优先的位置，改革人才培养、引进、使用等机制，努力造就一批世界水平的科学家、科技领军人才、工程师和高水平创新团队，注重培养一线创新人才和青年科技人才。

习近平强调，根据广大院士和各方面意见，党的十八届三中全会提出了改革院士制度的要求，主要就是要突出学术导向，减少不必要的干预，改进和完善院士遴选机制、学科布局、年龄结构、兼职和待遇、退休退出制度等，以更好发挥广大院士作用，更好发现和培养拔尖人才，更好维护院士群体的荣誉和尊严，更好激励科技工作者特别是青年才俊的积极性和创造性。

习近平指出，长期以来，我国科技界涌现出许多受到人民爱戴的科学家，他们代表的是一种时代精神，影响的是一代又一代年轻人。培育和践行社会主义核心价值观，需要两院院士发挥作用。希望广大院士善养浩然之气，发扬我国科技界爱国奉献、淡泊名

利的优良传统，以身作则，严格自律，在攻坚克难、崇德向善中做到学为人师、行为世范，带动科技界乃至全社会践行社会主义核心价值观。

习近平强调，中国科学院、中国工程院是我国科学技术界和工程技术界最高学术机构，是国家科学技术思想库。两院要组织广大院士，围绕事关经济社会及科技发展的全局性问题，开展战略咨询研究，以科学咨询支撑科学决策，以科学决策引领科学发展。

部分在京中共中央政治局委员、中央书记处书记，部分全国人大常委会、国务院、全国政协以及中央军委的领导同志出席会议。

大会由中国科学院院长白春礼主持。中国工程院院长周济致开幕词。

1300 多位两院院士，中央和国家机关有关部门负责人，在京有关科研机构的科技人员和高等院校师生代表出席大会。

（信息来源：新华社，2014 年 6 月 10 日发布）

俞正声：职业教育问题既是教育问题 更是重大民生和经济问题

新华网北京 6 月 3 日电 全国政协 3 日在京召开“深化产教融合、校企合作，加快现代职业教育体系建设”专题协商会。中共中央政治局常委、全国政协主席俞正声主持会议并讲话。

中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东出席专题协商会并讲话。

俞正声指出，职业教育问题关系我国经济转型升级和长远竞争力提升，关系亿万劳动力就业，既是教育问题，更是重大民生问题和经济问题。党中央、国务院高度重视，党的十八大和十八届三中全会提出明确要求，习近平总书记也多次作出重要指示。发展职业教育非常重要，要切实转变观念，加强政策引导，加大投入力度，健全体制机制，端正办学方向，有针对性地研究解决具体问题，把办学质量提上去，大力培养具有特殊技能的应用技术人才，为学生服务、为企业服务，为建设人力资源强国，实现“两个一百年”奋斗目标提供有力支撑。俞正声说，人民政协要继续发挥自身优势，加强调研和协商工作，为党政部门多提有价值的意见建议，使出台的政策措施行之有效、行之久远。

刘延东认真听取了委员们的发言。她说，全国政协围绕职业教育问题进行专题协商，有助于促进科学民主决策，形成全社会参与支持职业教育改革发展的强大合力。刘延东

指出，发展职业教育是利国利民的大事。要把职业教育摆在更加突出的战略位置，以构建现代职业教育体系为主攻方向，搭建人人成才的“立交桥”；以提高人才培养质量为核心，深化产教融合、校企合作；以深化改革为动力，发挥市场机制作用，鼓励社会力量办学，推进政府简政放权，激发学校办学活力。各级政府要切实担负起推动职业教育改革发展的重要职责，努力打造具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系。

27 位委员和专家围绕完善职业教育发展的制度创新、产业变革与职业教育融合发展、改革职业技能鉴定机制、民族地区职业教育发展、民办职业培训机构发展、完善职业教育经费投入机制等问题作发言，分析了当前职业教育存在的问题，对推动现代职业教育发展提出意见建议。中共中央办公厅、国务院办公厅以及有关部门和单位的负责同志到会听取意见，国务院有关部门负责同志介绍了我国职业教育工作的情况并与委员互动交流。

为开好这次专题协商会，会前俞正声主席主持召开了主席办公会议研究确定视察调研活动安排。全国政协多位副主席，相关专门委员会、各民主党派中央、全国工商联都分别围绕会议议题开展了深入调研。

中共中央书记处书记、全国政协副主席杜青林主持上午的会议。全国政协副主席董建华、万钢、罗富和、张庆黎、苏荣、王正伟、齐续春、陈晓光、马培华、王钦敏出席会议。

（信息来源：新华网，2014 年 6 月 4 日发布）

共筑职教梦，托举中国梦

——全国职教系统开展“中国梦”主题教育活动一周年综述

记者 翟帆

2013 年 2 月，教育部党组印发了《关于在各级各类学校深入开展“我的中国梦”主题教育活动的通知》。2013 年 4 月，鲁昕副部长主持召开职教系统“中国梦”主题教育活动座谈会，部署推动职教系统全面开展“中国梦”主题教育活动，提出“职教梦”，为实现“中国梦”提供强有力的人才支撑。一年来，职教系统创新载体、丰富形式，将“中国梦”主题教育活动与加快发展现代职业教育、与加强和改进德育工作结合起来，取得积极进展和成效。

全面部署 示范引导

2013 年和 2014 年，教育部职成司连续两年将“中国梦”主题教育活动列入年度工作要点，明确要求各地各职业院校全面开展主题教育活动。各地积极响应，精心组织和部署推动各校开展形式多样的活动。

教育部职成司联合中宣部时事报告杂志社举办“中国梦—人人皆可成才”职业院校系列宣讲。邀请中宣部、中央党校、中共中央党史研究室、中国社会科学院等单位的专家先后赴江苏、广东、浙江、湖北、云南等地职业院校为师生作报告。

共青团中央举办全国职业院校“我的中国梦”主题演讲，遴选了 10 位师生代表，在技能大赛期间进行集中展演。联合中央文明办、团中央、全国妇联、中国关工委、中华职教社共同举办以“我的中国梦”为主题的第十届全国中等职业学校文明风采竞赛活动。

联合北京师范大学出版集团举办职业院校“中国梦”宣传教育研讨班，指导编写了《图说中国梦—职业院校学生读本》。读本以“中国梦”为核心，立足职业院校学生的认知实际，深入浅出地诠释了“中国梦”的精神内涵，将思想品德教育与职业教育有机联系在一起。

创新载体 形式多样

各地各职业院校结合实际举办了形式多样、丰富多彩的活动。

一是将“中国梦”主题教育活动与日常德育工作相结合。广东省将“中国梦”有关内容融入中职德育课、高校思政课与其他学科专业课的教学中。江苏省将“中国梦”主题教育活动情况纳入全省职业学校德育工作专项视导，每校形成一篇报告，逐校予以反馈。温州市将“中国梦”主题教育活动纳入学校、家庭、社会和企业四位一体的德育网络。苏州旅游与财经高等职业技术学校以“中国梦”为主体，通过日常管理渗透、校园文化升华、文明礼仪涵育的德育工作网络，帮助学生筑梦、追梦、圆梦。

二是将“中国梦”主题教育活动与特色主题活动相结合。贵州省结合与全国同步实现全面小康目标和民族团结教育实际，开展“我的贵州‘中国梦’”主题教育活动。云南省把“中国梦”主题教育与民族团结教育有机结合。大连市把“中国梦”主题教育与培育践行社会主义核心价值观统筹推进，使理想信念教育贯穿于立德树人全过程。厦门工商旅游学校开展志愿者“进社区、进家庭、进学校”活动，引导学生利用所学专长为民服务，累计开展活动 100 场次、2 万多人次参与。湘潭市工业贸易中等专业学校挖掘

“中国梦”的历史深度，开展“韶山红杜鹃、追寻伟人足迹”、“韶山下的成人礼”等主题教育。新疆农业职业技术学院鼓励近期新入党的学生党员在寒假期间做一件服务家乡、服务人民有意义的事情，在服务家乡中托起“中国梦”。

三是将“中国梦”主题教育活动与校园文化建设相结合。大连女子职业中专举办“校园文化月”活动，开展“我的未来不是梦”职业规划讲座、“讲礼仪、展风采、诵国学”礼仪礼节大赛等，以“优美、优秀、优雅”作为学生成长成才的精神动力。宁波北仑职业高中建设校园广场、创业街和星光大道、职业大道、健康大道，构建室外励志教育空间。云南省玉溪工业财贸学校把教育内容融入“五个主题月”（1月为“中国梦、青春梦、我的梦”活动月、3月为文明礼貌活动月、4月为法制安全教育活动月、5月为弘扬民族精神月、6月为学生社团展演活动月）、“十个主题周”（开学教育、安全教育、行为养成、心理健康、主题班会、中华传统美德、技能体育艺术活动、职业指导与就业推荐、岗前培训教育、电影节暨经典影片播放）系列活动。北京市商业学校积极通过“学雷锋为民服务”、星光大道表彰仪式等，激发学生对专业、对职业、对未来的职业生涯发展和幸福生活的热爱、向往与追求。深圳职业技术学院把“中国梦”融入文化校园塑造中，建设主题文化雕塑、书法艺术石刻、创意作品文化展示区等，打造生态化、园林化、人文化、国际化的校园环境。

四是将“中国梦”主题教育活动与先进典型引领相结合。河南省开展以优秀职业学校毕业生事迹为主题的“三个一”工程（出版一本优秀职业学校毕业生文集、举办一场优秀中职毕业生创业事迹报告会、制作一套优秀毕业生先进事迹报告会光盘），引导学生树立信心，实现自己的梦想。苏州市组织国家、省技能大赛金牌选手到各职业学校和初中校巡回演讲，以选手追梦、圆梦的亲身经历宣讲奋斗的青春最精彩的人生主题。张家口市职教中心开展“学习身边好榜样，点燃青春正能量”活动，在全校师生中推选出一道德榜样、技能榜样和师德榜样。重庆电子工程职业学院开展“我的中国梦—青春激励”感动校园十大人物评选活动，发挥榜样的力量，放大立德树人的正能量。

五是将“中国梦”主题教育活动与职业技能培养相结合。河南省结合职业技能大赛、双师型教师、职教专家评选认定等，引导师生练本领、比才艺。上海信息技术学校围绕专业和综合技能开展“博学追梦，魅力中职”为主题的“博学节”，让学生在追我赶的活动中练就过硬本领。

六是将“中国梦”主题教育活动与职业生涯规划相结合。重庆市通过开展“中国梦”主题教育活动，结合学生面向的职业岗位特点，开展职业认知、职业道德、职业生

涯规划引导，进一步增强学生胸怀远大理想，获取职业信念，把实现“我的中国梦”与成为行业企业满意的高素质技能人才结合起来，帮助学生达到成人成才的目标。

升华信念 提升素质

通过开展“中国梦”主题教育活动，职业院校师生受益匪浅。

一是使得学生理想信念得以巩固升华，使学生充分感受到共产党好、社会主义好、改革开放好、伟大祖国好、各族人民好，普遍确立了自己的梦想，并把个人成长成才成功和为国家民族做贡献结合起来。二是综合素质得以提升，参加主题教育活动充分展示了学生的才艺和技能，开阔了学生的视野，展现了学生良好的精神风貌，发挥了德育在提升学生综合素质中的独特优势。三是校园文化建设得以强化，推动了校园自然环境和人文环境建设，营造了培养学生、凝聚学生、激励学生的良好校园文化氛围。四是推动了师德师风建设，帮助一线教师特别是青年教师明确了职业教育工作的意义和使命，凝聚了师生共圆职教梦的力量。

据了解，教育部还将深入挖掘教育梦、职教梦的思想内涵，进一步凝聚战线共识，突出职教特色，用先进的职教文化育人，形成“中国梦”宣传教育的有效形式和长效机制。将启动修订中等职业学校德育教学大纲和规划教材，推进“中国梦”和中国特色社会主义、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化进教材、进课堂、进学生头脑。将“中国梦”主题教育活动融入日常德育工作，引导学生树立人生目标和职业理想，及早做好职业生涯规划。贯彻落实《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》，创新教育载体和方法，引导师生继承和弘扬中华优秀传统文化。

（信息来源：中国教育报，2014年6月5日发布）

职业教育，搭建人人成才的“立交桥”

新华网北京6月5日电 职业教育关系国家经济转型和竞争力提升，关系亿万劳动力就业，既是教育问题，也是重大民生问题和经济发展问题。

从美国雄心勃勃的“学徒计划”到日本的高技术实践人才培养战略，各国对职业教育的重视，体现了它们对经济和社会生活的战略性考虑。

纵观各国职业教育，明确定位、面向未来、让人人成才，是职业教育的着力方向。

明确定位：培养实践型技术人才

职业教育绝非“二流”教育。这一点，在日本、瑞士和美国显得尤为突出。

日本的高新技术职业教育是日本高等教育的重要组成部分，主要由高等专科学校来完成。这类学校与大学的主要区别在于，未将“研究”列为学校的教育范围，主要培养技术型人才。

日本高等专科学校以培养具有创新性的实践型技术人员为特色。近年来，随着科学技术的发展和产业结构的升级换代，学校的教育培养目标也转向了培养“具有创造性的实践型技术人员”或“具有实践性的开发型技术人员”，其主要任务是将发明创造转化为生产力。

日本高等专科学校还注重培养学生的动手能力，在课程设计上加大实践环节。例如，日本工学院是日本规模比较大、专业多的专门学校。目前，该学校有创意、设计、信息工程、科技等7个学院，35个学科。从动漫、电子游戏到室内设计和软件开发，学院所有的课程都强调要接地气、多动手，这使其毕业生实践能力突出，在各领域供不应求，受到广大高新技术企业的青睐。

在只有800万人口的瑞士，上高中、读大学不是年轻人的首选。瑞士联邦职业教育及技术局2014年最新数据显示，约三分之二的瑞士年轻人选择接受职业教育与培训。9年制义务教育之后，大多数瑞士年轻人选择学徒职位，从实践出发，开启人生职业旅程。

高水平的职业教育使瑞士克服了资源贫乏的难题，其制造业人才济济，使该国的钟表、军刀和医疗设备等精密仪器及机械制造业享誉全球。

在美国，奥巴马政府明确表示，高级技工岗位并不一定非要有四年制大学本科学历，而是更需要实际操作本领，而接受这些培训最合适的地方就是社区学院（职业培训机构），美国成熟的社区教育体系则为这种模式提供了可能。

瞄准未来：创造上升空间

紧跟时代要求，面向未来调整培训科目和方法，是不少国家职业培训的一大特点。

美国人蒂姆·赖特曾在装卸工的岗位上一干就是13年。但他不甘只做一名装卸工，因此他花了六个月，利用业余时间拿到了社区学院的机电维修师证书。现在他只需坐在监视器前确保机器在指令范围内运转即可，不仅提高了收入，还有更多时间陪伴家人。

前不久，美国总统奥巴马和副总统拜登共赴蒂姆进修过的位于宾夕法尼亚州的社区学院，称赞蒂姆的奋斗故事代表了美国人不断追求进取的精神。他们此行的主要目的就

是把社区培训高级技术工人的模式经验推广到全国，并宣布将投入 6 亿美元为制造业培训学徒。

这项学徒计划力图重振制造业，发展高科技、新材料等先进制造业，被外界评价为面向未来的重大战略，是奥巴马巩固经济复苏、刺激就业的重要举措。

美国劳工部的数据显示，到 2015 年底，美国高技术工人的缺口将达到 300 万。到 2020 年，机械师、电焊工等技术工人缺口将达到 87.5 万。要填补这些缺口，通过对工人进行终身培训，提高他们的素质和应变能力至关重要。

新计划瞄准未来紧缺人才，主要集中在面临熟练技术人才缺口的高增长领域，如 IT 产业、高科技服务业、医疗保健业、先进制造业。新计划与原来类似的学徒培训项目相比有了一些变化，比如参与社区培训的学员可将培训学时兑换成学分。联邦政府还简化了退伍军人申请培训的程序。

根据计划，美国劳工部还拨款 5 亿美元资助社区学院与雇主合作，设立适应未来工作需要的培训项目。社区学院、雇主和行业协会可向劳工部申请共同培养人才的伙伴计划名额。

高新科技的产业化迅猛发展，使德国现代化企业生产流程发生了改变。在这样的大环境下，职业教育课程也需作出相应调整。

以德国工业技师培训为例，德国工业技师在企业中是一个工段内工人的领导者，负责按技术员、工程师的设计方案组织生产和质量把关。以往工业技师的主要职能是指导工人做什么和怎么做。随着自动化程度提高和生产流程管理日益扁平化，技师还需要具备更多的领导和协调能力，与此相适应，德国技师培训和考试也增加了新要求。这些新要求包括产能和人员企划、生产流程优化、参与新开发产品投产的投资和成本评估、工艺改良以及工人再培训企划等。对技师能力考核的新项目包括新技术产品的组织生产能力、解决问题的灵活性、与他人的沟通能力以及电子数据处理软硬件的应用能力。

无缝对接：学徒进企业磨练有保障

职业教育的目标是为生产劳动输送具备专业知识和技能的合格人才，因此，与企业 and 市场保持无缝对接是职业教育紧跟时代、提升自我的重要手段。

在法国，无论是中等职业教育还是高等职业教育，学校均与各行业相关企业保持密切的合作关系。由国民教育部与企业签订协议建立校企合作关系，学生到企业实习被列为学校教学的重要内容。法国还出台了多部法律法规，在企业接纳、实习报酬和实习报

告等方面明确企业、学校和学生的权利和义务，推动企业参与办学和保障学生实习的权益。

在瑞士，为确保紧贴就业市场需求，结合理论与实践培育专业人才，职业教育多采用双轨模式，即在学校学习理论，在企业接受学徒训练。学生经过三至四年边工作边学习的磨练，毕业前接受考核，考试合格者获得联邦统一颁发的毕业证书，之后便可从事相关行业的工作。

多年来，瑞士职业教育一直都是瑞士人青睐的进入职场的途径，而联邦、各州政府和公司也长期为双轨模式提供支持。数据显示，瑞士联邦政府承担职业教育领域四分之一的公共支出，近四成瑞士公司为学徒提供锻炼机会，如果受经济不景气影响，学徒职位减少，联邦政府会给予提供学徒职位的公司一定的财政奖励。

在德国，“学校—企业‘双元制’”职业教育培训体系中，组织实践培训是企业的职责。德国的职业培训法规定，各地工商会是责任机构，在德国职业教育和培训过程中发挥着作用。

对企业的培训项目，工商会还承担着监督者的角色。工商会不仅负责审核哪些企业有资质进入整个培训体系，还负责确保企业在培训项目中能提供高质量的培训课程。简而言之，工商会一方面控制着职业培训企业和学员的数量，另一方面还尽力确保培训质量。

在很多国家，政府为职业教育学生的实践构筑起多重制度保障，提升了职业教育的质量，在为社会输送高素质人才的同时，也增加了人们对职业教育行业的信任与支持。

（综合本社记者班玮、乐绍延、张淼、张雪飞报道）

（信息来源：新华网，2014年6月6日发布）

摆脱“二流教育”的帽子，职业教育靠什么“翻身”？

新华网北京6月3日电（记者谢樱、袁汝婷、杨玉华）随着“加快构建以就业为导向的现代职业教育体系”的国家政策导向的出台，目前我国上海、安徽、北京等地的职业教育改革已经闻声而动，启动改革步伐的中国职业教育似乎迎来了春天。然而，一系列的改革能否改变职业教育“二流教育”的现状？职业教育又该如何破解招生和培养困境？

招生改革：解决生源问题

“对于擅长动手的孩子，一张卷子定终身的应试教育显然不公。”中国教育学会名誉会长顾明远指出，在现行高考制度弊端下，高职教育的窘境也由此可见一斑：高考录取顺序排在最后，生源、师资、科研经费垫底，教学差距越拉越大……在此背景下，“双轨制”（技能型人才和学术型人才高考分开）下的职教高考创新也备受社会期待。

今年，上海率先推出“中本贯通”培养模式，中职生的出路不再只有上高职或当一线技工，中职可考本科的改革。教育界人士指出，该项改革，实际上就是“双轨制”高考的先行先试。

据介绍，首批“中本贯通”在上海的3所中职校和2所本科院校试点，“中职+本科”学习年限为7年，试点的招生计划数将在200人以内。试点学校和专业分别是：上海信息技术学校和上海石化工业学校的化学工程与工艺专业，对口上海应用技术学院；上海市工业技术学校机械工程专业，对口上海第二工业大学。

“过去培养中职学生，更侧重技能方面。对于‘中本贯通’的学生，培养方案将推倒重来，文化与技能并重。”上海信息技术学校校长邬宪伟说。

前不久，安徽省已有3万多高三考生拿到继续学业的通行证，他们不需要再参加高考，就能直接进入心仪已久的高职院校。记者了解到，这是安徽省职业院校升学考试改革试点方案出台后的首次招生。相比以往，自主权的下放，让考试、选拔更加透明、公正。

为了更好地吸引考生注意力，不少院校纷纷创新工作形式，结合学校自身的办学特色和定位，采取灵活的考试方法。“职业院校的考试不是把学生考倒，它的培养不以成绩为目的，分数只占很小的一部分。”亳州职业技术学院招生办公室一名张姓工作人员表示。

记者发现，不少高职院校的选拔已经呈现出分类考试的特点，面向中职学生，实行知识加技能的考试办法；对普通高中毕业生，实行以学业水平测试成绩为基础的考试办法。

除自主招生形式外，今年北京在北京劳动保障职业学院和北京信息职业技术学院两所高职院校试行“有条件注册入学”，打破了大学“凡进必考”的录取规则。两所试点校共计划招收200人。

社会认同：让职业学院获得与大学平等的地位

就读职业学校，对绝大多数学生而言是考不上普通高中的“备胎”选择，职业教育成为落榜生的“收容所”，生源质量堪忧。从层层筛选变为平行选拔，提早“分流”的高考模式，是否意味着职业院校不再“捡漏”？被本科院校“筛过一遍”的生源窘境，会否成为历史？

“连三本都没考上，就去读职校，很多学生和家长都是这样的心态。”湖南铁道职业技术学院院长姚和芳告诉记者，中国的职业教育社会认同度很低，所以很难招到好生源，学生很少怀着主动、自愿的心态入学。

中国教育科学院研究员储朝晖认为，尽管创新不断，但“新政”前景仍不太乐观。“如果现实中观念鸿沟和酬劳体系难以突破，那么高考‘双轨制’也无法真正打破生源困境，生源结构不会发生本质改变。”储朝晖认为，要提升生源质量，关键在于提升职业教育自身的吸引力，“要让学生心甘情愿地来。”

21世纪教育研究院副院长熊丙奇表示，只有让职业教育获得平等的地位，才能真正实现分类高考。熊丙奇认为，在职业教育社会地位没有得到提高，技能人才社会地位没有得到认可的现状下，“双轨制”高考并不能提高职业教育的吸引力。

不少受访专家指出，赋予学生选择职业教育的内在动力、破解“二流教育”的现状，取决于一个“可期待的前途”。如与能力高低相匹配、正相关的薪酬收入，社会与企业的尊重和认同、与大学毕业生同等的福利待遇等。然而，这样全方位、多元化的改变，显然并非教育部门一己之力可以完成。

教学提质：打造现代职业教育体系

“即使‘双轨制’高考能解决职校人才选拔上的问题，但目前普遍偏低的职业教育教学质量如果得不到明显提升，职业教育也难以有大的发展。”姚和芳说。

记者了解到，上职校学不到真本领，是许多学生和家长的担忧。广州某课题组对制造业企业中已经工作了三年以上的2502名职校毕业生进行问卷调查，结果显示，25.06%毕业生认为职业院校缺乏实验、实训设备；20.67%认为专业教学与职业岗位工作过程相去甚远；15.56%认为课程内容针对性不强、盲目、陈旧，13.01%认为教师大都“纸上谈兵”。

同时，高职院校教学质量的空心化，在专业设置、课程设置、教师培养等方面都与社会发展脱节，很多学生毕业后与企业用人需求不匹配，高素质的职业教育人才普遍匮乏。

储朝晖指出，参照欧美发达国家的成功经验来看，真正的职业教育，应该与产业密切联系，无缝对接市场，以行业的需求来决定培养模式、内容，“政府应该放手管理，让职业教育与市场、企业充分互动。”

姚和芳告诉记者，让职业教育充分对接市场需求，利好是双方面的。一方面，学校可以有针对性地培养市场需要的人才，从而提高就业率和专业对口率；另一方面，市场也能给职业教育院校提供指导作用，有利于学科发展和教学模式的完善、教学质量的提高。

然而，“校企合作”的模式，在中国推行起来却显得步履维艰。关键的问题在于，中国的企业似乎并不热衷于与职业院校合作。姚和芳建议，要解决“剃头挑子一头热”的现象，政府应该给用人单位提供税收减免等优惠和鼓励政策，让企业在合作中得到应有的利益。“企业享受到参与职业教育的利好，才能有校企合作的意愿，给予职业教育的就业帮助也就会因而增加，教学质量提高后，学生出路才能得以保障。”

（信息来源：新华网，2014 年 6 月 9 日发布）

该还职业教育的本来面目了

虽然说从事职业技术教育的学者都知道我国的职业教育包含着技术教育，但对于普通老百姓而言，认为职业教育培养的就是普通劳动者或生产一线技能型人才。二者话语体系存在着不一致，必然在现实中产生混乱，因此有必要还原职业教育的本来面目，把“职业教育”还原为“职业技术教育”。

■曹晔

地方高校转型发展成为近一段时期的社会热点话题。讨论中，不少人提出，职业教育社会认可度低，把新建地方本科院校转为职业教育，老百姓认可吗？转型院校师生认可吗？事实上，正如温家宝同志 2005 年在全国职业教育工作会议上的讲话中指出的：

“我们说的职业教育是个统称，它既包括技术教育也包括技术培训，既包括职业教育也包括职业培训，既包括中等职业教育也包括高等职业教育。”

虽然说从事职业技术教育的学者都知道我国的职业教育包含着技术教育，但对于普通老百姓而言，认为职业教育培养的就是普通劳动者或生产一线技能型人才。二者话语

体系存在着不一致，必然在现实中产生混乱，因此有必要还原职业教育的本来面目，把“职业教育”还原为“职业技术教育”。

我国职业教育曾称职业技术教育

解放前，我国职业教育最初被称为实业教育，后改称职业教育。

新中国成立后，我国全盘学习苏联，在《中国人民政治协商会议共同纲领》中提出“注重技术教育”，因此职业学校改称为中等技术学校。

1985 年中共中央《关于教育体制改革的决定》提出“调整中等教育结构，大力发展职业技术教育”战略决策，并指出，发展职业技术教育要以中等职业技术教育为重点，同时积极发展高等职业技术院校。1991 年国务院《关于大力发展职业技术教育的决定》中也采用了“职业技术教育”的叫法。

1996 年我国颁布了《中华人民共和国职业教育法》，在这部法律的起草过程中，对究竟叫“职业教育”还是“职业技术教育”，存在着广泛争论。由于 1982 年《中华人民共和国宪法》中提出发展“职业教育”，因此法律文本采用了“职业教育”。当时由于我国教育结构尤其是中等教育结构严重失衡，发展重点是中等职业教育，因此当时提“职业教育”也是符合客观实际。

从 1999 年开始，我国实施高等教育大众化战略，高等职业教育取得了长足发展，目前已占据高等教育的半壁江山。1999 年中共中央国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中提出，通过“三改一补”发展职业技术学院（或职业学院）。把“技术教育”作为高职的重要内容，并要求高职院校统一称为“××职业技术学院（职业学院）”。

如今地方高校转型为应用技术类高校，成为本科阶段职业教育。本来很好的一件事情，因为冠以本科阶段“职业教育”而让百姓产生了误解。如果把“职业教育”改为“职业技术教育”或“技术与职业教育”就会名正言顺，本科阶段接受技术教育，老百姓的认可度会大不一样。

教育类型应服务于人才类型

从社会学的角度，人们把社会职业分为一般性职业和专业，专业也称专业性职业或专门化职业。专业性职业是指这类职业的从业者要经过专门教育或训练、拥有较高深和独特的专门知识与技能，具有不可替代性。典型的专业性职业如医生或律师。按照联合

国教科文组织《国际教育标准分类法》，高等教育分 5A(理论学术型)和 5B(实用技术型) 两大系列。5A 又分为 5A-1 和 5A-2，5A-1 培养的是从事理论研究人员，5A-2 培养的是律师、教师、工程师等。据此，我国高等教育学创始人潘懋元将高等教育分为三类，即综合性研究型(按学科分类)、专业性应用型(按专业分类)、职业性技能型(按职业分类)。专业院校主要教授各行各业的专门知识，培养应用性高级专门人才，将高新科技转化为生产力(包括管理能力、服务能力)，在很大程度上就是我们今天所说的应用技术类高校。德国把应用科技大学看作是“为职业实践而进行科学教育，而不是带有某些理论的职业教育”，很明显，是把应用科技大学看作 5A-2，而不是 5B 的职业教育。

学者们通常把人才类型分为科学型、工程型、技术型、技能型四种，职业教育对应的是技能型人才培养。我国高职院校最初的人才培养目标定位在培养技术型人才，但随着高等教育大众化，高职毕业生的就业层面有所下降，另外技术型人才范围也太过宽泛，因此就把高职人才培养目标定位在高技能人才。事实上这不是一个科学的培养目标。随着科学技术的不断发展，学科的交叉越来越普遍，尤其是生产自动化程度的提高和信息技术的广泛渗透，企业的组织形式和职业岗位也发生了很大变化，技术在生产中的应用越来越复杂化和综合化，人才类型呈现出多样化和复合化的特点，并形成了人才链条，人才类型可以分为技能型、技术技能型、技能技术型、技术型、工程技术型、技术工程型、工程型、科学工程型、工程科学型、科学型等。高职院校培养的人才更多的是技术技能型和技能技术型人才。人才类型是一个链条，表明通过后天的工作实践和学习，人才类型是可以上升的，技能型人才通过学习可以转化成技术技能型人才甚至技能技术型人才或技术型人才等。《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010-2020 年）》指出，“促进高校办出特色。建立高校分类体系，实行分类管理”“重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模”。很明显，本科阶段要大力培养应用型和复合型人才。

可见，无论是从国际教育标准分类的经验，还是从我国发展应用技术类高校的需要，用职业教育去涵盖比较多的人才类型都是不科学的，必须按人才类型来构建教育体系。

职业教育名称应与国际接轨

要建立中国特色、世界水准的现代职业教育体系，必须要按世界水准来规范职业教育的称谓。1974 年，联合国教科文组织举行的第十八届全会上，通过了《关于技术和职业教育的建议》，“技术和职业教育”成为对这一类教育世界公认的称谓。1984 年，联合国教科文组织出版了《技术和职业教育术语》一书，书中第 9 条规定：“职业教育，

通常在第二级教育高端（高中阶段）进行，包括普通文化教育，为择定职业所需技能而进行的实践训练，以及相关理论。”第8条：“技术教育，这种教育在第二级教育高端和第三级教育低端时培养中级人才（技术员，中级管理人员等）；在大学水平时培养高级管理岗位的工程师和技术师。技术教育包括普通文化教育，理论的科学的和技术的学科学习，以及相关技能训练。”

由于国际上的职业教育就是狭义的职业教育，而我们谈论的职业教育则包含了技术教育，因此，“职业教育”这一术语也引起了国际交流的不便。欧洲国家建立的应用科技大学，许多国家并不把它看作是职业教育，而我们则把应用技术类高校作为现代职业教育体系中本科阶段的教育。

倡导技术教育是我国经济社会发展客观要求

当前，我国正处于经济发展方式转变和产业结构调整的关键时期。产业结构转型升级主要是技术升级和产品的更新换代，这就需要高等教育以实践为导向，办学直接面向市场和经济社会发展需求，与企业界、职业界建立紧密联系，强调培养学生的技术应用和开发创新能力，解决生产和生活实际中的具体问题，完成新的科研与技术开发项目，引进、优化和监控新方法、新工艺的使用等。最近教育领域把过去的技能型人才提升为技术技能人才，认为随着科技水平的提高和产业转型升级，技能人才也要强调技术，凸显了技术在生产生活中的地位提高。也有一些学者从人才类型的角度，认为我国急需技术师这一层次的人才。

在过去30年中，我国通过大力发展职业教育，利用中等教育水平的劳动力和普通技能，通过发展简单劳动力密集型产业，推动了经济高速增长。当前，我国进入到一个产业结构急剧变化的新阶段，要求提高劳动者的受教育年限和技术技能水平，如果仍然固守“职业教育”这一概念，不仅不利于我国经济社会的发展和现代教育体系的建设，而且严重扰乱人们的判断。我们不能为了固守一个概念，而影响整个事业的健康发展。

（作者：曹晔系天津职业技术师范大学职教所教授）

（信息来源：中国青年报2014年6月9日发布）

高职院校跨界文化的培育路径

何谓高职院校跨界文化

高职院校跨界文化是个富有创新的本土概念。跨界文化的意境体现了创新，是推进校企合作向深度发展的内在力量。跨界文化揭示了高等职业教育的内在本质和办学规律，是对高等职业教育属性和品格的高度融合。跨界文化必须从“跨界”说起，有学者把“跨界”概括为两个“融合”：一是跨越了企业和学校的疆域，表现为现代企业和现代高等职业教育发展理念的融合；二是跨越了工作和学习的界限，表现为“做中学”与“学中做”的学习路径的融合。由此判断，“跨界”是高等职业教育的本质特征，它的实现路径就是我们通常所说的校企合作、工学结合。笔者认为，跨界文化就是把企业文化的核心元素和高职业院校文化的核心元素进行有效融合，形成一种跨界的文化生态共同体，或者说是高职院校师生“生活样式”的文化。这种文化生态共同体的核心是合作育人。在对跨界文化含义认识的基础上，进而凝练高职院校跨界文化的核心价值体系，即跨于“融”、基于“爱”、赢于“合”、兴于“和”。“融”是跨界文化的基础，“爱”是跨界文化的目的，“合”是跨界文化的本质，“和”是跨界文化的境界。

概言之，跨界文化需要正能量。正能量的释放需要法律的引领，需要重建新型的校企合作联盟，需要双师型教师能力的提升，需要科研的支撑。

如何培育高职跨界文化

法律法规加以引领。企校合作是高职院校办学的模式特征，也是高职院校跨界文化培育的主要路径。为此，建议尽快出台《职业教育校企合作发展条例》，加快修订《职业教育法》，在两个法律文本中，增加关于跨界文化培育的相关条文。通过法律的手段明确企校合作的法律属性，确立企校合作的合法身份和地位，并将其纳入国家职业教育制度，使高职院校企校合作有法可依、有规可循，使之有益于跨界文化的培育和创新。

重建新型合作联盟。新型的校企合作联盟是创新办学体制机制，增强办学活力的重要选择，旨在进一步加强政府、学校、行业和企业之间的紧密合作，构建政校行企四方合作办学、合作育人、合作就业和合作发展的新型人才培养模式，在政校行企之间搭建高职院校人才共育、过程共管、成果共享、责任共担的跨界文化培育的制度框架，实现互利共赢，促进双方向“和”的方向发展。新型的校企合作联盟是以文化为基石，是培育跨界文化的有效载体，以此寻求学校文化与企业文化的共性。

加强教师能力培育。高职院校跨界文化的培育，双师型教师是最重要的智力资源。因此，高职院校必须把双师型教师培养看成是学校发展的重头戏，坚持以教师为本，着力建设高素质、高技能的教师队伍。在我看来，我国高职院校与国外同类院校相比，差距主要不是学生生源，也不是财力和物力的投入，而是双师型教师的教学观念、知识结构、实践能力和技术研发能力。面对这个现实，高职院校要明确教师的人格精神、道德伦理、专业知识、实践技能的目标要求，强调做人教育与做事教育和谐发展，“为人”重于“为学”，“做人”重于“做事”，教学生学会做人，教师首先要德高身正，一身正气，文化育人；教学生掌握技能，教师必须有技能，会操作，能示范。因此，教师在教学、育人、技术研发、技术服务中，要把培育跨界文化作为一种教学责任和使命。

需要科研作为支撑。高职院校跨界文化是一种新的文化形态，从概念到形成文化共识再到指导发展实践，需要从理论和实践两个层面对其进行系统研究。为此建议，有条件的高职院校成立跨界文化研究所（室），积极吸纳企业工程技术人员参与跨界文化的研究，组织跨界文化论坛、校企名家论坛、校企合作创新论坛等，建立跨界文化网络交流平台，不断深化跨界文化的内涵，逐步形成师生认可、企业认同的跨界文化核心价值观，以此引领高职院校校企合作、工学结合向深度发展。

（作者：王明伦 系江苏理工学院高等职业教育发展研究所所长）

（信息来源：光明日报，2014年6月3日发布）

职教专业师资 急需标准认定

编者按：随着教师专业化的持续发展，职业教育领域教师专业化的探索也在不断深化和制度化，美国等发达国家相继出台了以教师素质和能力为基础的职业教师资格制度和职业教育教师专业标准，这些国家在职业教育教师专业发展制度上的专门化、标准化的经验很值得研究和借鉴。

职教师资标准有待明确

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出，“完善符合职业教育特点的教师资格标准和专业技术职务（职称）评聘办法”，实质上就是锁定了职业教育教师专业发展的专门化方向，以往在制定相关政策时不顾职业教育特殊性、一概“参照普通高中或大学执行”的政策处理方式即将终结。通过在宏观政策制度上建立职

业教育教师资格制度、职业教育教师专业标准的方式将成为实现职教教师专业化的主要途径之一。

我国现有的教师资格制度，还没有明确设置职业教育教师资格，随着现代职业教育快速发展，对职业教育教师专业发展的要求越来越突出。建立职业教育教师专业标准和资格制度，需要继续学习借鉴发达国家职业教育教师资格制度和专业标准方面的经验。

美国细化职教教师标准

在美国，有四大国家层面的教师资格认证机构，即美国全国教师教育认证委员会（NCATE）、美国洲际教师评估与支持联合会（InTASC）、美国国家专业教学标准委员会（NBPTS）、美国优质教师证书委员会（ABCCTE）。在上述美国四大机构中，NCATE 和 NBPTS 均设有职业教育教师专业标准。

NBPTS 的生涯与技术教育教师委员会 1994 年开始研究制定《国家专业教学标准委员会生涯与技术教育专业标准：面向 11~18 岁左右学生的教师》，于 1997 年批准实施，2001 年进行修订。《标准》制定的原则为五条：第一，标准必须包含本行业的一些基本的、连贯的重要知识；第二，每一专业标准的设置主体必须为经验丰富的教师；第三，专业标准不能过于宽泛，以免有些专家不能做出正确的评判；第四，每个专业标准都能很容易地与其他专业区别开来；第五，当前的生涯与技术教育的教师必须能在一个或多个行业中很好地发挥作用。基于此，生涯与技术教育标准委员会制定了八个专业集群的优秀教师标准。申请者可以根据《标准》中对八类教师的专业描述申请与自己专业教学最为相近的资格证书。

在《标准》中，从纵向看，国家专业教学标准委员会生涯与技术教育教师专业标准是根据教师行为对学生的影响，归纳为四类专业行为：教师能够建立高效的学习环境；教师能够促进学生学习；教师能够帮助学生过渡到工作场所；教师能够通过自身的专业发展提升学生学习兴趣。

职教师资标准制定严格

各标准委员会是 NBPTS 标准的制定主体。NBPTS 共有 25 个标准委员会，通常情况下，每个标准委员会均由 15 名委员组成，一名主席，一名副主席，其余均为某一领域的教师或者学者。生涯与技术教育教师标准委员会则由 17 人组成（包括生涯教育、职业教育等领域的学者以及家政学、农业、科技、工商业等专业的教师）。

在 NBPTS 董事会确定成立一个标准委员会并指定标准委员会成员后，标准委员会根据 NBPTS 的五项核心建议拟定标准。初稿完成后，委员会将初稿分发至各教育团体征求意见，并在此基础之上进行修改。最后，委员会将拟定的标准提交至董事会定稿，若没有问题，则董事会采纳并发表此标准。定稿后的标准会定期进行更新修改，保证标准的动态性、实时性。

申请优秀生涯与技术教育教师资格的教师需要提交一个由四个条目组成的档案袋。前三个条目内容主要为教师教学行为的记录，包括教学录像、学生的学习产品等。最后一个条目内容主要是教室外的活动记录，记录教师与学生家庭以及社区团体是如何影响学生学习的。

此外，为了保证资料来源的多样性，NBPTS 设立了评估中心评审这一环节，可以说评估中心评审是对档案袋评审的补充。经过档案袋评审和测评中心评审两个环节之后，则进入综合评分环节。评审人员根据提交的材料来了解申请者分析问题及反思教学实践的能力，并根据《国家专业教学标准委员会生涯与技术教育专业标准》评分。

对我国职教师资建设的启示

重视职业教育教师专业发展的专门性和制度化建设。我国现行的教师资格制度将教师资格分为七类：幼儿园教师资格；小学教师资格；初级中学教师和初级职业学校文化课教师资格；高级中学教师资格；中等专业学校、技工学校、职业高级中学文化课、专业课教师资格；中等专业学校、技工学校、职业高级中学实习指导教师资格；高等学校教师资格。这七类都纳入统一的认证框架内，很难照顾到各级各类教师的专业性，尤其是职业教育教师的专业性被忽略了。

现有的制度框架下未将职业教育教师资格独立出来，对于政府而言，可以节约制度成本，但是忽视了职业教育的专业性诉求，会造成职业教育领域教学工作的低效化与浪费。

建立合理的职业教育教师专业发展的层级体系。我国现行教师资格制度的特色为“一考定终身”，教师拿到教师资格证就安枕无忧。通过优秀教师资格评选的方式，提升职业教育教师的积极性，提升职业教育教师技术技能的积累创新和专业归属感，进而提升职业教育教师的社会地位，对教师、学生以及学校而言都是有百利而无一害的。逐步建立职业教育优秀教师评选的体系，将获得优秀教师称号的教师纳入到职业教育教师资源库，充分发挥优秀教师资源价值。

制定操作性强的、分专业群的职业教育教师专业标准。为建立高素质专业化的教师队伍，幼儿园、小学、中学的教师专业教学标准在我国已相继出台，职业教育教师专业教学标准也在研究制定中。美国《国家专业教学标准委员会生涯与技术教育专业标准》在制定和执行中操作性强、分专业群设置职教教师专业标准的成熟做法，非常值得借鉴。发达国家的经验证明，职业教育教师专业发展方面存在的复杂问题和困难，通过认真研究，不断改进与创新，是可以解决的。（作者：和震 郭赫男 单位：北京师范大学、德国科隆大学）

（信息来源：光明日报，2014年6月3日发布）

现代职业教育实质是面向职场的专业教育

面向职场的现代职业教育模式是中职、高职、应用型本科的必由之路。什么是它的本质和内涵呢？国内外有没有成功的榜样呢？

现代职业教育的实质就是“面向职场需求”的专业教育，因为要满足三个关键利益相关者的需求，即学生求职和职业生涯发展的需求、产业对专业人才的需求、国家对经济社会发展的人力资源建设需求，这三个需求都不约而同地指向了职场的需求。

全世界面向职场的各种专业教育中，医学专业教育是做得最好的。无论医学专业的中高职或者本科及研究生以上，不同层次人才培养目标和定位都非常明确具体；人才所需的素质、能力、知识和技能都是由职场的工作岗位需要来决定；专业教育有学科的必要支持，但一定以医务专业人才的岗位职业性为主导。在教学培养过程中，学生除了基础课主要在校内完成外，专业课几乎全部在实习医院各科室完成。在实习医院，学生面对的工作是真刀真枪的治病救人，是完全真实的职场环境。专业课的教师就是医院的医生。

学生在这样的职场环境中熏陶、实践、学习，成长为专业人才，毕业后还要经过很长的“住院医师”训练才能独立行医。这无疑给其他所有专业教育作出了榜样和示范。美国卡内基基金会8年前曾经就美国工程师、律师、医师、护理师和牧师的培养为典型做了深入全面的调查，找出专业教育与职场需求的差距。其后发表的调查报告之一对比了医学专业教育和工程专业教育。最后的结论是工程教育应当向医学教育学习看齐，要

进行全面彻底的改革，“回归工程”职场，为未来培养合格工程师。由此看来，医学专业教育是成功的、典型的现代职业教育。

国际著名的合作教育模式（Cooperative Education）已在全世界发展了 100 多年。这是典型的面向职场的专业教育，它在 40 多个国家 1500 多所大学实施。合作教育是“工学交替”的教育模式，很像中国 1950~1960 年代昙花一现的“半工半读”教育。加拿大滑铁卢大学从 1957 年建校开始就以合作教育作为本科专业教育的基本模式，现在已坚持了 57 年，成为世界产学合作教育的旗帜。该校 1 万名本科生从大一开始每 4 个月在学校和产业之间切换，交替学习或带薪顶岗工作；该校与全球 3500 个企业合作；学生在毕业前已具有 6 次 4 个月的企业工作经历，从企业最基层的办事员做起，直到工程师工作。所以，他们是专业教育与产业需求无缝连接，就业率和就业质量非常高，得到微软公司及其董事长比尔·盖茨的高度评价。滑铁卢大学是国际著名的研究型大学，曾被某一排行榜列为世界排名前 100 所大学。“合作教育”就是面向职场本科专业教育的一种成功模式，也是现代职业教育的成功典范。

过去 10 年，在国家政策、资源的支持下，中国开展了 37 所示范软件工程学院（下称“示范软件”）和 109 所示范高职院校（下称“示范高职”）专业教育改革的示范工作。“示范软件”是本科和研究生层次的以软件工程专业为例的示范工程，所有示范学院都建在以清华、北大为首的研究型大学，其培养目标是面向软件产业职场需求的国际化复合型软件工程师；“示范高职”则是在高等专科层次、包括所有专业在内的示范工程，其培养目标是面向职场需求的技师技术员和各行各业的中等专业人才。这两种不同层次的专业教育，培养目标是职场上不同层次人才，其岗位职责、所需要的能力素质知识技能也不同，所对应的专业教育在生源、培养目标、教学大纲、教学内容 / 方法、教学过程、师资、教学资源诸方面有所不同，但是它们也有共同点：面向职场未来的人才需求；理论联系实际的教与学；产学合作的办学机制；职业性与专业性的统一；素质教育与专业教育的统一；市场和利益相关者的评价体制。毕业生可与职场无缝连接，就业率 / 就业质量高，满足产业的人才需求。他们的成功可以向从中职到博士生专业教育的所有层次示范，向理工农医商法教管等所有专业进行示范。这两个示范工程也都是现代职业教育的典型。

国内外面向职场专业教育的成功例子都说明，求职导向、面向职场需求、产学合作、工学交替等模式并不意味着只适用于中低端技能型人才的培养，更不会导致教育质量低

劣。这一模式是从培养中低层专业人才的职业教育发起并证明其生命力，但也是培养职场需要的高端人才的必由之路。

现代职业教育，实质就是面向职场的专业教育。所以，学校名称是否冠以“职业”两字并不重要。不冠以“职业”两字的专业教育，不管所培养的人才在职场层次有多高，也应“面向职场需求”，也要采用现代职业教育的共同成功模式，也是现代职业教育的组成部分。我们应当弱化“职业教育”的名称，强调“面向职场”的实质

（信息来源：中国青年报，2014 年 6 月 9 日发布）

试论疏通现代职教体系的三个“关键点”

陈瑞晶

当前，中国经济正进入重要转折期，引领过去十年高增长的房地产资本化红利和加入 WTO 红利的逐步褪去，以快速工业化、城市化等为特征的粗放型发展模式很难再持续，外向经济拉动受到国际经济格局影响持续放缓，内生增长力不足，产能过剩，创新不足，环境问题等等，已经迫使中国经济必须寻找新的突破口，走“升级路线”。

李克强总理近日强调，用勇气和智慧打造中国经济的升级版，并阐述了打造中国经济升级版的重点方向，强调以新型城镇化释放内需潜力，以创新驱动提升经济质量效益，加快服务业发展扩大就业，以绿色发展破解资源环境约束，以改革开放促进转型激发活力，寻求中国经济持续健康发展的新途径。

综观中外，国家经济运行战略的调整，都要求劳动者综合素养相应调整。如何创建新一轮的人口红利，以人口优势促动中国经济升级，成为考验教育领域担当深化改革重任的关键。

就此形势，笔者认为，加快推进以“劳动者素质”为核心，以“高、中、低端”人才需求为框架，以完善教育体系为目的的现代职业教育体系建设，将为营造新一轮的人口红利带来生机和活力。

自 2010 年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》正式提出“加快现代职业教育体系”以来，党的十八大、十八届三中全会等一系列重大部署中就此做了安排，教育部也专门做了大量积极有力的探索和实践。但时至今日业界仍有很多认识停留在以“学校体系”、“学历体系”建设代替现代职业教育体系的误解上。

笔者认为，疏通现代职教体系的以下“三个关键点”，可以为当前高职教育体系建设再添新翼。

关键点一：疏通专业学位高端人才的培养。

上世纪 90 年代，为满足经济建设和社会发展所需的高层应用型专业人才，国家逐步探索专业学位培养计划，并相继在公共管理、教育、法律等 39 个学科开展硕士学位教育；到 2011 年设立的博士专业学位增至 5 个（口腔医学博士、教育博士、兽医博士、临床医学博士、工程博士），旨在培养适应特定行业或职业实际工作需要的具有创新能力、创业能力和实践能力的高层次应用型人才。

可以设想，依托并扩增现有专业学位高端人才的培养，并将其列入职业教育体系中，丰富和完善职业类硕士、博士等高端人才的培养途径，将此作为职业人才培养体系的上游设计，发挥该层次的人才在国家重大技术革新、技术改造，国家重点技术攻关项目，职业教育与技术教育等多领域有所贡献。

关键点二：地方本科高校如何顺利转型职业教育。

3 月 22 日，教育部鲁昕副部长透露，高考将推出技能型和学术型两种模式，全国 600 多所本科院校将逐步转型做现代职业教育。

地方本科院校是我国高等教育大众化的主力军，也是本科教育的主体。在过去十几年间，为我国地方经济发展培养了大批生产、管理、服务和技术科研类人才，起到了不可磨灭的作用。

但是随着国家经济结构深度优化与调整，经济的发展越发需要从高速度向高质量，从外延向内涵，从外向拉动向内生增长转型，需要大批技术革新力量来扭转“中国制造”向“中国创造”的革命性转折。这就需要地方本科高校重新定位发展走向，打破原有重理论研究、学术型高校办学的思路，回归为区域和行业发展培养人才的办学初衷上来，把专业设置与地方产业需求、课程内容与职业标准、教育过程与生产过程有力对接起来，使人才培养更加契合地方经济社会发展上来，培养面向社会一线的应用型高级专门人才。

就此，潘懋元先生早在 2009 年就提出：地方本科院校，其面向上以行业性为主导，性质上以专业性为主线，类型上以应用型为主体，层次上以本科为主流，模式上以实践性为主载，突出强调专门性、针对性、实践性和行业性，这与现代职业教育体系的要求

有更多的契合点，在一定程度上为地方本科院校走技术型高等教育发展道路提供了理论依据。

因此，我们要认识到选取部分地方本科高校逐步转型技术型高等教育，不是降低“身份”，也不是盲目随势，而是高等教育体系内类别的划分问题；这一过程性的梳理转型，也并非一蹴即成，而要探讨解决专业设置、课程体系、教学方法、产学研合作、教材、教师队伍及评价指标体系等一系列关键环节的问题。只有将人才培养与区域经济社会发展的需要结合起来，地方本科高校将势必以其师资、实验实践教学等资源优势，发挥更大巨大的作用。

关键点三：疏通专科层次职业院校办学途径。

当前，我国高等职业院校 1200 多所，院校数、在校生数均占据高等教育的半壁江山，是承载我国技术型高等教育的主要载体。自 2006 年以来，国家建立了 100 所“国家级示范性高职院校”、100 所“国家骨干高职院校”，各省市也结合自身创建了“省级示范校”、“省级骨干校”，在不同程度上促进了我国高等职业教育大发展、大繁荣、大提升的良好局面。

要建立现代职业教育体系，庞大的专科层次院校是其基础，也是其关键，要开放包容、多为运作，促使其按照自身定位和发展轨迹有所突破，有所作为。

对于少量办学规范、办学质量高、管理水平先进的专科层次职业院校，可适当鼓励和支持其提升办学水平，采取“上挂”模式，培养四年制应用型本科层次人才，补充和完善职业教育中层次（本科教育）类型，培养高级工程师，以期通过学制提高，更加完善人才培养的质量，促进市场对职业人才的接纳能力，同时可与转型职业教育的地方本科院校形成互补，达到共同促进职业教育本科层次人才发展的新格局。

同时，巩固一定规模和数量的高职院校，优化人才培养模式，提升专业发展内涵，提高办学质量，为社会培养高素质的劳动者和大量行业需要的高级技工，重点带动一线生产、管理、服务者劳动素质的提升。

采取下联模式，就是要架好职业教育的“立交桥”，使培养的中专层次（劳动技校）劳动者，既都有争取接受上游职业教育的机遇，也能有贯通终身的继续教育、培训的途径。（作者：陈瑞晶 福建船政交通职业学院院长、博士）

福建船政交通职业学院为全国首批 28 所“国家示范性高职院校”之一，其前身为创办于 1866 年的中国近代官办第一所高等实业学堂——福建船政学堂。

主要研究方向：

1. 高等职业教育
2. 交通安全工程、运输管理、汽车运用工程

主要兼任：

教育部高职高专汽车类教学指导委员会委员、全国高职高专校长联席会主席团成员、中国教育技术协会高等职业教育专业委员会副主任委员、全国高等学校教学研究会理事、中国交通教育研究会高教研究分会常务理事、中国高等职业技术教育研究会常务理事；福建省人民政府安全生产专家组专家，福建省人民政府应急管理专家组专家，福建省机动车维修行业协会会长等。

（信息来源：福建省信息，2014 年 6 月 5 日发布）

职业教育“输血”美国科技产业

新华网洛杉矶 6 月 7 日电（记者郭爽）美国洛杉矶姑娘瓦尼娅·米尔并非常春藤名校的毕业生，高中毕业后只接受过职业教育，但她现在已成功进入让许多名牌大学毕业生都十分向往的科技行业，在加州一家新兴科技公司从事大数据相关工作。造就瓦尼娅的是美国成熟的职业教育体系，它正为越来越多的年轻人创造新的就业机会。

瓦尼娅高中毕业后就开始了职业教育课程的学习。通常，她上午在一所社区学院学习计算机课程，下午到图书馆通过在线教育平台 Coursera 学习“数据科学”课程。

当记者问道，这类课程是否真的能提升她在就业市场中的竞争力时，她的回答非常肯定。瓦尼娅说，大数据是科技业的未来发展趋势，正是职业教育让自己成为这一领域“非常专业”的人才。

“几乎所有我关注的工作机会都强调一点，那就是 创造性，”她说，“虽然名牌大学学历的确有助于找工作，但求职者真的能做什么才是用人单位更看重的。”

在美国，职业教育并非考不上一流大学时“退而求其次”的选择。同时，新兴行业，尤其是科技行业的用人态度，也为职业教育的发展提供了良好环境。

“重要的是，美国许多高新科技企业并不仅仅看重文凭，富有创新精神的企业更看重的是人才的实际能力，这促进了高新技术职业教育和高科技人才市场间的良性循环，”美国加州大学洛杉矶分校公共关系负责人斯图尔特·沃尔珀特说。

美国的职业教育可以追溯到 1862 年颁布的《莫里尔法案》。职业立法的不断完善使美国职业教育在满足社会需求的同时，自身的发展也得到了较大保障。

1990 年，美国通过新的《职业教育法》，明确联邦政府每年向各州提供职业教育专项补助经费，完善了职业教育的资格证书制度和资格鉴定制度。此外，美国各地、各部门也相继出台了相关的条例和实施办法，从各方面对职业教育提出了具体明确的要求。

美国职业教育的方式可谓多种多样。其中，两年制的社区学院为美国社会培养了大量训练有素的技术人员和普通劳动者，可以说是美国职业教育的一个重要途径。如位于洛杉矶地区的帕萨迪纳社区学院就提供着 70 多种职业和技术教育项目。

近年来，为适应新兴和高科技行业的用人需求，美国职业教育也发生着一些变化，方式更趋多样，内容也越来越新颖广泛。不仅社区学院增添了不少“时髦”的科技课程，一些新兴科技企业和机构也开始为未来发展设立项目发展中心和实验室，鼓励和吸引对口的职业教育学员来学习。

此外，许多世界顶尖高校开始通过互联网开展高新技术的职业教育。由斯坦福大学教授创立的 Coursera 等在线教育平台则与世界顶尖大学和机构合作，提供任何人都能免费在线学习的科学和新兴技术类课程，学员完成课程后，还会获发相关证书。

像瓦尼娅这样接受过职业教育的学生也越来越受到高新科技企业雇主的青睐。他们更看重的是，这些学生是否具有能让企业受益的技能，而不是他们身上是否“贴着常春藤名校标签”。

美国电子邮件服务公司 Mandrill 的项目负责人查德·莫里斯说：“我们不是理论家，我们是在创造一些东西，我们看重雇员会做些什么。”

美国亚利桑那州立大学国际事务及战略教务长丹尼斯·西蒙教授认为，学习并不只发生在传统的大学课堂上，每个家长或教育者都要意识到，确实有这样一种学生，他们更能从“用自己的双手去解决实际问题”中获得个人满足，在这个过程中还可能有各种创造性的成果。

（信息来源：新华网，2014 年 6 月 9 日发布）

有一种制造叫德国

今天的中国，已经成为“世界工厂”和制造业大国，但距离制造业强国还有很长一段距离。面对诸多挑战，吸取德国制造业的成功经验，对中国制造业摆脱困境、再铸辉煌具有十分重要的借鉴意义

“中国或许是世界工厂，但是德国公司是世界工厂的制造者。”德国管理学思想家赫尔曼·西蒙对中德制造业的现状，一言以蔽之。

市场调查机构 Markit 近日发布数据，德国制造业活动继续温和扩张，德国 5 月制造业采购经理人指数（PMI）初值 52.9，至此实现连续第 13 个月扩张，继续在欧元区一枝独秀。恰恰 13 个月前，德国政府在汉诺威工业博览会上推出“工业 4.0”战略，开展以智能制造为主导的第四次工业革命，建立一个高度灵活的个性化和数字化的产品与服务的生产模式，以期提高德国工业的竞争力。

中德两国建交 40 余年来，在制造业方面的合作已是全方位的。合作初期，德国企业来华投资，尽管有或这或那的困难，但“中国市场吸引力和潜力远远大于困难”，近几年，随着外汇储备的不断增长以及“走出去”政策的支持，中国企业逐步加大对德直接投资，希望取得德国制造“真经”。

什么是德国制造？自 1887 年走上工业复兴道路，127 年以来，“德国制造”由小变大，由弱变强，秘诀是什么？《国际金融报》记者近期前往德国，走访汉诺威、沃尔夫斯堡等地，探访德国大众汽车城，与德国英特诺集团、维宝集团等企业相关人员交流，采访德国相关研究人员，试图“还原”一个真实的德国制造。

127 年的密码

“我们至少还在做东西，布莱尔先生。”英国前首相布莱尔曾问德国经济成功的秘诀，德国总理默克尔如是回答。

“德国经济成功的秘密是制造业”、“德国制造业像一块热气腾腾的蛋糕”，对于德国制造业的赞誉遍布世界，那么德国制造的最大特点是什么？

“凡是我们生产的产品都是可以永久使用的，不会坏！”在德国汉诺威国际物流技术展览台上，英特诺滚筒输送机全球产品经理 Christian Hagmaier 在被《国际金融报》记者此问题时笑道。

在与德国当地居民接触中，他们用另外一种方式诠释永久使用，“可以传代”。从德国的汉诺威、科隆、海德堡再到法兰克福，在中国被视作奢侈品的生活用品在德国则是生活必需品。“我们从小使用的都是这些品牌的东西，从来没坏过。”德国的朋友这样对《国际金融报》记者说。

的确，越来越多的中国人感叹于德国的锅可以用一辈子、德国的刀可以传世、德国的钟可以世代走下去，但是很少有人知道，曾经的德国制造是“偷窃、复制、伪造”的代名词。

1887年8月23日，英国议会通过了侮辱性的商标法条款，规定所有从德国进口的产品都须注明“Made in Germany”，以此将劣质的德国货与优质的英国产品区分开来。

127年来，德国制造从“假冒的低等复制品”逐渐成为“一块热气腾腾的蛋糕”，2008年后，更是成为“一枝独秀”，在专家看来，德国制造之所以誉满全球，秘诀之一是德国拥有稳定的职业教育体系，为德国制造提供源源不断的高素质的熟练劳动力。秘诀之二是国家科技创新体系，该体系迅速将科技成果转化为新的产品标准。

对于第一点，在此次采访中，记者深有感触。德国人对动手能力以及创造力的培养尤为重视。记者在德国大众汽车城发现，多个为孩子们而设置的游戏区域最吸引眼球。有孩子们自己动手做披萨、做食物的区域，有可供孩子们涂涂画画、敲敲打打的地方，有孩子们模拟开车的领域，还有专门的区域让孩子们自己设计并做车模的。

“我一直想让我的儿子以后到德国来读书，不用读什么名牌大学，就选择一所职业教育学校，学习一技之长。”多年服务于德国制造业公司并频繁往返于中德之间的中国年轻妈妈张女士对《国际金融报》记者说，“德国的职业教育很发达，而且这种教育模式是学徒制的，老师是手把手地来教，是相当不错的。”正是通过这种教育模式，“德国制造”的技术、工艺、传统等得以传承，进而被突破、创新。

事实上，不少的德国企业在走出德国开拓新市场时，往往会同时跟进当地的研发及人才培养计划。4月29日，英特诺集团宣布，将与美国佐治亚理工学院供应链与物流学院（SCL）开展合作，推动供应链工程职业教育的发展。不久之前，英特诺在佐治亚州亚特兰大附近的海拉姆（Hiram）建立了一个新的技术中心。该中心拥有一批机械工程师、材料输送专家和项目经理，并提供了一个配置领先、带有强烈美国气息的现代化的工作环境。

Zumbuhl表示，英特诺在欧洲有6家技术研发中心，在美国和中国也各有一家研发中心，“目前有很多的中国研发人员在欧洲进行培训，这些研发人员以后将为企业在其他市场的研发提供助力。”

中国救了“大众”

“我相信，当德国制造和中国制造真诚牵手合作，我们所制造的将不只是高质量的产品，更是两国人民的幸福和理想。”国家主席习近平 3 月底访问德国时对两国制造业的合作表达的良好祝愿。

传世的品质不仅仅是德国的一张名片而已，更是德国制造企业打开以及赢得国际市场的钥匙。对于中国市场的开拓，德国企业从上世纪 80 年代就已开始，而且收获颇丰，在德国被戏称为“国企”的大众汽车公司“起死回生”的经历就是最好的范例。

德国的沃尔夫斯堡可以说就是一个为大众所造的汽车城，其现代化的设计、如画的风光令人赞叹。在德国已生活近 20 年的李礼对《国际金融报》记者说，“大众的这一切都跟中国市场密不可分，可以说大众是中国市场救活的。”

资料显示，改革开放初期，中国政府诚意邀请外国汽车公司来华投资，以市场换技术，通过设立合资企业带动中国汽车工业的发展。当时，美国公司只愿意技术合作，不愿合资。日本公司只想销售汽车，不想合资办厂。只有德国大众汽车公司同意了中国的方案，果断决定在上海设立上海大众汽车公司。

据李礼介绍，“上世纪八九十年代，大众公司在德国汽车市场只是一个生产中低端车的公司，与宝马、奔驰两大厂商根本无法竞争，几乎濒临破产。”

中国抛来的橄榄枝令大众公司起死回生，向中国消费者出售桑塔纳系列汽车，“其实，这些汽车都是在德国遭淘汰的滞销品，很多中国人买了桑塔纳之后需要更换零件时，德国方面根本没法提供，因为在德国这一系列已经停产了。”

中国市场的巨大需求极大地刺激了大众，大众故将发展重点放在了在中国，成为最早进入中国市场的外企汽车品牌。正是因为在中国市场战略的成功，大众现在收购了保时捷等高端汽车品牌。”

30 多年来，越来越多的中国消费者接受“德国制造”，中国市场也令越来越多的德国制造企业趋之若鹜。

德国维宝这样一家已有近 300 年历史的德国企业，在欧美市场以及日本、新加坡等市场获得成功之后，也将目光牢牢锁定在中国。该公司的国际公共关系部经理 Jessika Maria Rauch 在接受《国际金融报》记者采访时就表示，维宝将在中国推进战略规划，“加强在中国的品牌宣传力度，将厨房用具更具针对性地推向中国消费者，同时在卫浴用品方面加强同中国的高级酒店、会所等的合作。”

英特诺集团首席执行官 Paul Zumbuhl 在接受《国际金融报》记者专访时就明确指出，中国是该集团业务增长最快的市场，“目前中国市场的销售额占整个集团的 20%，未来

这一比例将继续上升。”只是，涌入的竞争者多了，中国市场这本“经”也就越来越难念了，“德国制造”究竟能靠什么能比其他制造念得更好？

Zumbuhl 设定了英特诺未来将在中国所要达到的目标：“在中国市场投入更多的资金，并将中国市场与美国市场占整个集团的销售比例从目前的 40%提升至 50%，而其中主要的动力来自于中国。”

显然，Zumbuhl 的底气来源于近几年中国市场给予英特诺的积极反馈。根据英特诺 2013 年财报显示，2013 年英特诺在亚洲地区的销售额增长了近 28%，在中国的订单增长则高达 32.7%。因此，英特诺将新的亚洲总部放在了上海。

工业 4.0 战略

大众的成功给德国的制造企业树立了“典范”，然而已不可能再出现另一个“大众”。一方面，中国市场已开放 30 多年，企业竞争越发激烈；另一方面，中国企业已快速发展起来。英特诺上海分公司销售部总经理汪丁旺在接受《国际金融报》记者采访时直言：“十年之前或者七八年之前，德国等欧美国家的企业所生产的产品在中国的售价可以高出中国本土公司的一倍、两倍甚至更高，但是现在这种状况已经越来越少，国外与国内产品的价差已经缩窄至 20%或 15%，甚至低于 10%。”

对于保住这 15%左右的价差而不令售价进一步降低这件事，不少德国企业还是很有信心，根源就在于德国制造企业的研发及创新能力。

“你们的产品一旦出售，买家就可以用一辈子，根本不会因为损坏或损耗而更换新产品，那岂不是同时也限制了客户的重复购买率？”当记者问及这个问题时，Christian Hagmaier 爽朗地笑道：“没有一家公司是永远一成不变的，随着一家企业的生产规模、生产方式等一系列环境的变化，它的需求自然也会产生变化。而我们则会根据客户需求的变化来不断地研发新产品以满足客户的需求。”

研发及创新普遍被德国的制造企业视为生命力，在大众汽车城内，年逾花甲、会说 7 种语言的汽车城讲解员不断地强调，“大众的每一个设计师每年都要画 5000 张原创的设计稿，必须使用手绘。”在谈及这些年轻的设计师时始终充满着一一种骄傲之情。

事实上，自 18 世纪以来，德国已推出四波工业战略。18 世纪引入机械制造设备为“工业 1.0 战略”；20 世纪初的电气化为“工业 2.0 战略”；20 世纪 70 年代大规模、大批量的简单化生产模式为“工业 3.0 战略”。随着信息技术与工业技术的高度融合，2013 年 4 月，德国政府力推新工业战略，德国媒体称为“工业 4.0 战略”，“在制造领

域，产品制造工艺将与计算机技术、信息技术、软件与自动化技术的深度交织产生新的价值模型。”

在此次德国汉诺威举行的 2014 年国际物流技术展览会（CeMAT）上，英特诺首次向全球展示其新型内部物流模块式输送机平台。根据不同的需求，英特诺可以为客户量身定制应用于不同驱动装置的输送机模块。新型零压力的输送设备采用 24 伏驱动技术，并放弃了对气动制动器的使用，经测试证明能够大幅地降低能源消耗。英特诺将在 2014 年率先在欧洲市场推出新的输送机平台。2015 年初，将推广到美洲和亚洲市场。

“虽然，我们的产品比其他公司产品的价格要高一些，但是我们提供的技术可以为客户节省更多的人力成本和能源消耗，一旦客户进行系统的成本计算，往往会更愿意花多一点的价钱来购买我们的产品。”汪丁旺指出，“韩国都乐集团通过使用我们的设备而节省了 30% 的电费。”

尽管中国经济增长速度换挡，但 Zumbuhl 对中国市场依然信心满满，“中国市场潜力大于许多其他国家，既然我们定下来要发展中国市场，那么就会持续进行投入。”

英特诺集团执行副总裁、亚洲区总裁夏本春博士表示，中国电子商务、冷链、食品等细分行业的爆发性发展进一步推动了市场对内部物流解决方案需求的上升。“英特诺主要致力于为机场、快递和邮政业、配送中心和食品加工业等行业提供专业的物流解决方案，预期未来几年中国市场对内部物流技术、设备、解决方案的需求将继续保持快速增长，这将为我们在中国的业务发展继续提供强劲的推动力。未来英特诺将不断加大投资力度，充分把握中国市场前所未有的发展机遇。”

对于英特诺而言，Zumbuhl 认为取得市场份额很重要的一点就是符合客户的需求，“不仅是现在的需求，还要更多地考虑到未来的需求。”英特诺上海分公司销售部总经理汪丁旺在接受《国际金融报》记者采访时指出：“虽然英特诺在中国机场输送机的市场占有率很高，但是我们公司的产品销售很少跟终端购买者直接接触。机场的输送、分检等设备的采购往往都是通过招标的方式进行。”

中国投资客

德国经济学家弗里德里希·李斯特说，生产财富的能力比财富本身更为重要。中德建交 40 余年，两国无疑具有巨大的互利合作空间，在德国推出工业 4.0 战略之时，中国正走在从“制造”向“创造”迈进的路上。

当前，中国制造业面临着两面夹击的困境，上有高端成熟的日韩产品，下有大量同质化的本土产品。因此，中国企业希望利用“德国制造”提高产品质量，以此走好制造业的“最后一公里”，所以近几年中国企业在德国投资趋势上升。

根据德国联邦央行今年 4 月的最新数据统计，中国在德国的直接投资累计额从 2007 年的 4.28 亿欧元增长为 2012 年的 13.88 亿欧元。据中国商务部最新统计的数据，2013 年 1 月至 9 月，中国在德直接投资金额达 6.9 亿美元，较去年同期上涨 37.7%。

“2013 年中国是在德投资项目数量第三大的国家，有 139 个项目，与第二位的瑞士仅差 1 个项目，与第一位的美国只差 9 个。”德国联邦外贸与投资署的总经理约尔根·弗里德里希透露，“总结来看，汽车制造、机械工业以及电子行业是中国企业看中的行业，比如机械制造与电子技术方面，北京第一机床厂和上工申贝(600843,股吧)分别在科堡和比勒费尔德有投资。信息通讯技术方面，华为西欧业务中心设立在德国杜塞尔多夫，华为技术德国公司现在有 3 个子公司，20 个分支机构和 6 个研发中心，超过 1500 名员工；中兴欧洲总部也设在杜塞尔多夫。”

德国安永股份有限公司最新发布的报告显示，2013 年中国投资者共收、并购 120 家欧洲企业，达历史最高水平，其中以德国及英国企业为最多，各占 25 家。据德国《世界报》报道，截至 2013 年年底，中国企业对德国企业完成了总价值超过 350 亿美元的 98 起收购和合并，其中 82%的收购案发生在机械、汽车和化工等制造业领域。

（信息来源：和讯网，2014 年 6 月 2 日发布）